

چاپ دوم



سلسلة الصدق

حكم شرعی در مورد

# عساکر حکومت‌های طاغوتی ومدافعین قوانین وضعی

مؤلف: الشيخ عاصم ابو محمد المقدسی (فك الله أسره)  
مترجم: استاد شهید احمد ظاهر ((اسلمیار)) رحمه الله

## مشخصات کتاب

**نام کتاب:** حکم شرعی در مورد  
عساکر حکومت‌های طاغوتی  
و مدافعین قوانین وضعی

**مؤلف:** الشیخ عاصم ابو محمد المقدسی (فک  
الله أسره)

**مترجم:** استاد شهید احمد ظاهر (اسلمیار)  
رحمه الله

**سال چاپ:** ۱۴۳۴ هجری قمری، ۱۳۹۲ هجری  
شمسی

**نوبت چاپ:** دوم

**تیراژ:** یک هزار

**ناشر:** اداره نشراتی دار الصدق  
  
Daar-ul-Sedq

**با چاپ و نشر این کتاب در جنگ علیه  
صلیبی ها خود را سهمیم سازید.**  
**فهرست**

- پیشگفتار.....1  
مقدمه مؤلف (چاپ اول).....7

- 11.....مقدمه مؤلف (چاپ دوم).
- 15.....شبّهات مدافعان طاغوت.
- شبّه اول: کافر ندانستن حکمروایانی که به غیر ما أنزل الله (احکام غیر شرعی) حکم می کنند بلکه کفر آنان
- 16.....کفر دون کفر است:
- اول: شهادت لا اله الا الله دو رکن اصلی دارد که یکی بدون دیگری کافی و بسنده نیست.
- 18.....دوم: این طاغوت ها از باب استهزاء به دین الله ﷻ و شریعت او تعالی نیز کافر می گردند.
- 21.....سوم: و این طاغوت ها از باب موالات (دوستی) شان با مشرکان و پیشینیانی و همکاری آنان علیه مسلمانان نیز کافر میگردند:
- 22.....چهارم: به سبب اینکه حاکمان وقت دموکراسی را دینی بجز از دین الله ﷻ برگزیده اند، کافر می شوند:...
- 24
- پنجم: آنان به سبب مساوی دانستن معبودان متفرق شان با الله ﷻ یگانه قهار، نیز کافر می شوند:
- 27.....ششم: آنان به سبب تشریع (تقنین یا قانون سازی) کافر می شوند:
- 29.....شبّه دوم: آنان کلمه لا اله الا الله را میخوانند.
- 39.....در پاسخ این شبّهات باید گفت که:
- 40.....شبّه سوم: آنان نماز می خوانند و روزه می گیرند...
- 56.....شبّه چهارم: کسی که مسلمانی را تکفیر کرد، کافر گردید.
- 66.....شبّه پنجم: عذر به جهل.
- 72.....

- اول- دلایل آشکار که دلالت بر وحدانیت الله ﷻ می کند:.....73
- دوم: تعهدی که الله ﷻ از بنی آدم گرفت:.....74
- سوم: الله ﷻ مردم را بر «فطرت» آفرید و آن را در قلب بندگان جایجا ساخت:.....75
- چهارم: بخاطر تحقق این هدف بسا عظیم الله ﷻ پیامبران را فرستاد:.....75
- پنجم: الله ﷻ کتابها را فرستاد:.....76
- شبهه ششم: اجبار، رزق ومصلحت.....88
- اما از سوی دیگر دعوی اکراه واجبار در اینجا مردود است:.....92
- خاتمه.....99

## پیشگفتار

موضوع حکم عساکر، پولیس، وکارمندان حکومت های اشغالی دست نشانده و طاغوتی از مهمترین و گرمترین موضوعات روز است، ولی با وجود اهمیت این موضوع قبل از کتاب بدست داشته هیچ مرجعی در دست نبود تا حکم قطعی و حقیقت این قضیه را روشن سازد. آنانیکه آنسوی صف و در پهلوی حکومت های طاغوتی قرار دارند همیشه در سعی و تلاش بودند تا این همکاری را به بهانه های مختلف و دلایل عجیب و غریب مشروعیت بخشند، چنانچه مخالفین آنان در صف جهاد اگرچه در کفر نظام هیچ شکی نداشتند اما همیشه در بیان حکم کارمندان و همکاران آنان دچار مشکل بودند.

اینک کتاب بدست داشته تان که اصل آن عربی بوده و به زبان دری ترجمه گردیده است این ابهام و مشکل را با براهین قاطع حل نموده است و حکم همه طبقه های همکاران حکومت های ذکر شده را آنچنان با تفصیل بیان داشته است که جای شک و تردیدی در آن باقی نمانده است.

این کتاب بر علاوه اینکه اولین و واضحترین کتاب درینمورد میباشد دارای خصوصیات و ویژگیهای دیگری نیز میباشد که از آنجمله میتوان به مسایل آتی اشاره کرد: اولین ویژگی آن اینست که این کتاب در دفتر آرام ده، آسوده و با استفاده از وسایل جدید تکنالوژی همچو کمپیوتر و انترنت نوشته نشده است، و چنانچه شهید عبد الله عزام رحمه الله می فرماید: نه در مجلسی نوشته شده است که در یکی از هوتل های مزین شهر برپا شده باشد و آغاز آن به

نوشابه های اسرائیلی و آخر آن با خوردن  
کباب و انواع مختلف غذاهای داخلی  
و خارجی پایان یافته باشد، و در لحظات  
اندک اخیر سخنی چند درباره جهاد، حکومت  
اسلامی و پیروی از نظام های طاغوتی  
گفته شده باشد، بلکه این کتاب را مجاهد  
اسیر در عقب سلول های زندان بدون  
استفاده از وسایل مدرن به رشته تحریر در  
آورده و دانشمند بزرگواری که در صف  
هجرت و جهاد قرار داشت و در راه **الله** ﷻ  
شهادت شد آنرا ترجمه کرده است. این کتاب  
را مجاهد اسیر شیخ ابو محمد مقدسی  
نوشته و شهید - باذن **الله** ﷻ - استاد احمد  
ظاهر (اسلمیار) ترجمه کرده است.

یکی از ویژگیهای دیگر این کتاب اینست  
که مؤلف و مترجم هر دو در مدینه منوره  
علم دین را فرا گرفتند، و از اساتیدی فرا  
گرفتند که بیشترین آنان اگرچه خود را  
منسوب به سلفیت و سلف صالح میدانند اما  
حقیقت آنچه را سلف بیان کرده بودند درک  
نکرده اند. آن اساتیدی که خود توحید  
و وحدانیت را وسیله کسب روزی و شهرت  
ساختند، حکمرایان طاغوتی را با اشکال  
مختلف آن پیروی و عبادت کردند، آنان را  
ولی الامر و واجب الاطاعت دانستند، بلکه  
مخالفت آنان را بغاوت و خروج توصیف  
کردند ولی مسلمانان و مجاهدین را به مجرد  
ظاهر شدن مخالفت کوچک فرعی متصف  
به شرک و کفر کردند.

اما این دو مجاهد اسیر و شهید راه اصلی  
سلف صالح را پیموده، حقیقت دین شایرا  
درک کردند و پرچم بغاوت را در مقابل آن  
عده از منتسبین به سلف بالا کردند که در  
دربار شاهان طاغوتی نشسته و خود را

پیروان سنت محمدی □ ومتولیان دین دانستند.

از سوی دیگر چون این کتاب به زبان دری و برای افغانان ترجمه گردیده است خارج از موضوع نمی بینم که برداشت آنعده از منتسبین به علم را نیز در اینجا ذکر کنم که در صف حکومت دست نشاندۀ امریکایی و صلیبی قرار گرفته و با دلایل پوچ و بی مفهوم شان میخواهند با عقیده و دین مردم بازی کنند، خود در مقابل دالر فتوا میدهند اما آخرت مردم عام را بدون دست مزد اندکی به باد فنا می دهند. این همان قشر عالم نمایی است که در زمان جهاد علیه شوروی و حکومت های کمونستی وقت نه تنها آن حکومت ها را تکفیر میکردند بلکه حتی محافظین و اجیران مکاتب را در کابل واجب القتل میدانستند. آنان نه تنها فتوای کفر و مباح بودن خون مامورین آن حکومت ها را داده بودند بلکه پدران و برادران آنانرا که در صف هجرت و جهاد بودند یا به جرم اینکه پسران و برادران شان در کابل زندگی میکردند به قتل رسانیدند و با هم به آنان به نگاه شک و جاسوسی دیدند.

آنگاه عساکر بیچاره، آنانیکه از روی سرک ها و کوچه ها به موتر های عسکری انداخته شده و مستقیماً به جبهات جنگ برده میشدند حکم جداگانه یی نداشتند، آن عده از کسانی که بخاطر کسب روزی و مزدوری به بیرون از خانه بر می آمدند ولی در تلاشی ها دستگیر و به جنگ سوق داده میشدند، اطفال و خانم های شان تا ماهها درباره آنان نمی دانستند، سپس کشته و زخمی میشدند، یا اسیر میگرددند، و با هم بعد از ماهها به خانه بر می گشتند، آنهمه مباح الدم بلکه واجب القتل بودند، اما امروز

آنانیکه داوطلبانه و در مقابل دالر روزها در قطارها انتظار می کشند، فورم ها را خانه پری و تصدیق میکنند، ضمانت ها تقدیم میکنند، تمرین های عسکری می بینند، وگاهی برای تربیه به خارج برده میشوند، وبالاخره فکر صلیبی و ضد اسلامی ترزیق میشوند، و در مقابل مسلمانان قرار گرفته و مخلصانه در دفاع از صلیب ونظام آن می جنگند وبه وظیفه خود چی عسکر باشند یا پولیس ویا هم کارمند استخبارات افتخار میکنند، بلکه آنچنان خدمت میکنند که گویا فریضة از فرایض الهی را انجام میدهند، اینها همه گاهی مجبور، گاهی مکره، وگاهی هم جاهل ونادان تلقی میگردند وحکم همزمان صلیبی شان برایشان داده نمیشود.

دیروز مامور حکومت کمونستی کافر بود، اما امروز وزیر، والی، رئیس، وکیل پارلمان، قاضی وغیره در حکومتی که اساس آنرا بیشتر از چهل کشور صلیبی گذاشته وهدف آن ریشه کن کردن اسلام ومسلمانان است، شب و روز در جنگ با مجاهدین ومسلمانان قرار دارد، نه طفل از شر آن در امان باقی مانده است ونه زن ونه هم مرد کهن سال، چنانچه نه مسجد در امن است ونه مدرسه ونه قرآن، اما باز هم ملاهای ابلیس صفت با ریش های سفید و دراز خود که نشانه از نفاق آنان میباشد با لباس های به تن داشته خود در چشم مردم داخل شده وآیات قرآنی واحادیث نبوی ﷺ را تاویل وتحریف می نمایند، واین عمل زشت، غیر شرعی وحتی غیر اخلاقی خودرا وجیبه دینی توصیف میکنند، بر منبر مساجد بالا شده واز آن جای مقدس مردم را به آن دعوت میکنند، در صف صلیب قرار گرفته



و آنرا دعوت می نامند، و بدتر از همه اینکه تا کنون خود را مجاهد نیز خطاب میکنند. این کتاب به همین هدف نوشته و ترجمه شده است تا اینعه از خود فروختگان نه تنها اینکه بعد از این با دین و عقیده خود بازی نکنند بلکه خوف **الله** را در دل‌های خویش راه داده و از گمراه ساختن عوام الناس و کیشاندن آنان بسوی شعله های جهنم باز آیند.

از سوی دیگر مردم عام نیز باید دیگر فریب این عده از علمای سوء را نخورند، و قبل از اینکه در روز آخرت چنانچه قرآن کریم می فرماید ملامتی را بر یکدیگر بیاندازند از آنان اظهار بیزاری کرده به آنان نفرین بفرستند. **الله** می فرماید:

﴿ذَٰلِكَ تَبَرَّأٌ لِّلَّذِينَ تَتَّبِعُوا مِن لِّذِينَ دَبَبُوا وَرَأَوُا  
لِغَذَابٍ وَتَقَطَّعَ بِهِمُ لَاسِبَاتٌ ۖ ۱۶۶ وَقَالَ لِّلَّذِينَ  
تَتَّبِعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةٌ فَنَتَبَرَّأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّءُوا مِنَّا  
كَذَٰلِكَ يُرِيهِمُ ٱللَّهُ أَعْمَلَهُمْ حَسْرَتٍ عَلَيْهِمْ ۖ  
وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ ٱلنَّارِ ۖ ۱۶۷﴾ [البقرة: 166:167].

ترجمه: «هنگامی که پیروی شدگان از پیروان بیزار شوند و عذاب را ببینند و پیوندها در حق آنان گسسته شود، و پیروان گویند: ای کاش ما بازگشتی داشتیم، تا همانگونه که آنان از ما بیزاری جستند از آنان بیزاری جویم. **الله** به اینطور کردارهایشان را (مایه) دریغ و درد به آنان منماید و آنان از آتش بیرون آینده نیستند».

وما علینا إلا البلاغ

موفق افغان 8 محرم الحرام 1434 هـ.

---

## مقدمه مؤلف (چاپ اول)

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله ومن والاّه.

این کتاب از جمله کتاب هایی است که آنرا در زندان سواقه (اردن) در سال 1416 هجری در رد مشهور ترین شبّهات مدافعان عساکر، کارمندان و مامورین حکومت ها و انصار قوانین نوشته بودم. آنگاه که به فضل **الله** دعوت ما در زندان و خارج از آن گسترش یافت و در نتیجه آن چشمان مسلمانان و یکتاپرستان روشن گردید و در مقابل چشمان ملحدان و مزدوران آنان تاریک گردید. در این هنگام گروهی از فریب خوردگان و با خود فروختگان به دفاع از عساکر و مامورین طاغوت (حکومت ها) برخاستند و مردم را از تکفیر عساکر و جهاد علیه آنان باز داشتند، و تعدادی از شبّهات را زمزمه می کردند، و بدینگونه تلاش میکردند

مردم را با این شبهات از دعوت بسوی اسلام بازدارند و کفر عساکر و کارمندان طاغوت ها را تایید نمایند! در این هنگام اقدام به نوشتن این کتاب کردم، و اسلوب آسانی را که مناسب این مقام است اختیار داشتم تا رد بر آنها و شبهات شان را ساده و آسان بگردانم.

علاوه بر آن در نظر گرفته شد تا این کتاب برای برادران ما که تازه به این دعوت مبارک رو آورده اند آسان باشد، به فضل **الله** این هدف تحقق یافت، تا آنکه عده یی که از این کتاب استفاده کرده بودند توانستند تا مدافعی را جواب دندان شکن دهند که افتخار داشتند فارغان دانشکده های شرعیات و غیره اند، و این مصداق سخن علمایی است که میگفتند: شاید دشمنان اسلام را علوم زیادی باشد، چنانچه **الله** می فرماید:

﴿ فَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِّنْهُمْ قَالُوا سِيفٌ مِّنْ عِندِ اللَّهِ وَإِن لَّهُمْ وَحَاقٌ بِهِمْ مَّا كَانُوا بِإِلَهِهِ هَٰزِعُونَ ﴾ [غافر: ۸۳].

ترجمه: «پس چون پیامبران شان با معجزهها بسوی آنان آمدند، به دانشی که نزد خود داشتند، شاد شدند و آنچه که آن را به تمسخر میگرفتند، آنان را فرو گرفت». اما وجیه مسلمان است تا آنچه از دین را بیاموزد که همچو اسلحه با وی باشد و با آن به مقابله و رویارویی با این شیاطین پردازد، و سپس خوف و اندوهی نداشته باشد زیرا:

﴿ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا ﴾ [النساء: 76].

ترجمه: «بی گمان که ترفند شیطان خیلی ضعیف است».

انسان بیسواد اما مسلمان و یکتا پرست،  
هزار ها عالم گمراه را شکست می دهد،  
چنانچه **الله** می فرماید:

**وَإِنَّ جُنَدَنَا لَهُمُ الْفُتُونُ** [۱۷۳] [سورة الصافات].

ترجمه: «قطعا که سربازان ما غالب اند».  
پس لشکر **الله** به برهان و زبان غالب  
است چنانچه به شمشیر چیره و پیروز است.  
برادران ما در زندان در آن هنگام این  
اوراق را کاپی کردند و در میان زندانیان  
که از گروه های فکری گوناگونی بودند  
نشر کردند و ما نیز نسخه های این کتاب  
را بر برخ زیادی از افراد پولیس،  
سربازان و افسران توزیع کردیم و آنان  
را به بیزاری از شرک، قانون اساسی و  
کفر طاغوت ها دعوت دادیم. اکثر آنها به  
همین شبهات ذکر شده در این کتاب پناه  
می بردند.

در نوشتن این کتاب بر ذهن و حافظه  
ام اعتماد کرده بودم، چون کتابهایی که  
مصادر نوشتن را تشکیل میدهند در  
زندان موجود نبود. سپس هنگامی که از  
زندان رها شدم مشاهده کردم که این  
کتاب در اینترنت نشر شده است و برخ  
زیادی از جوانان آن را به دلیل اختصار و  
آسانی دست به دست می نمایند. با اینکه  
این کتاب از اشتباهات طباعتی و  
کمبودی ها شاکی بود اما این امر من را  
واداشت تا نسخه چاپی آنرا که برخی از  
برادران گرامی ما آن را به چاپ رسانیده  
بودند واز خلل و کمبودی ها تا جایی  
خالی بود مراجعه کنم و آماده چاپ  
سازم.

﴿لَوْ مَا تَوَّافِقِي إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ﴾  
[هود: 88].

ترجمه: «و توفیقم جز به (فضل) الله نیست. بر او توکل کرده‌ام و به سوی او باز می‌گردم».

از الله مسألت دارم که این کتاب باعث نفع بندگان او تعالی گردد، و ما را ثابت قدم نگهدارد، و بر نصرت دین و نگرهبانی شریعت الهی یاری دهد، و در دفاع از حریماتش ما را استعمال نماید و از ما قبول کند، بی گمان که او خیلی شنوا و دانا است.

وصلی الله وسلم علی نبیه محمد وعلی آله و صحبه أجمعین

صفر / 1420 هـ

## مقدمه مؤلف (چاپ دوم)

الحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام  
على خاتم الأنبياء والمرسلين.  
این کتاب شامل شبهاتی است که همیشه  
می شنیدیم که توسط عده زیادی از  
مدافعان سربازان طاغوت ها و معتقدین  
قانون زمزمه می گردد، تا اینکه سربازان  
شرک؛ آنانیکه از دین بجز نام آن چیز دیگری  
را نمیدانند با استفاده از این شبهات به  
مناقشه مسلمانان پرداختند، و با آنها جدال  
کردند، تا بدینوسیله بتوانند شرک و باطل  
خویش ویاری دادن طاغوت را مشروع جلوه  
دهند. در حالیکه **الله** به نخستین چیزی که  
انسان را امر و نهی نموده است همانا  
اجتناب از عبادت طاغوت و کفر ورزیدن به  
آن است.

﴿وَلَقَدْ جَاءَ نَبَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولًا أَنِ اعْبُدُوا لِلَّهِ  
وَجَاهِ تَتَّبِعُوا لَطُغُوتٍ﴾

ترجمه: «ما در هر امتی رسولی را فرستادیم  
که **الله** را عبادت کنید و از (عبادت) طاغوت  
اجتناب نمایید». [النحل: 36].

﴿يُؤْيِدُونَ أَن يَتَّخِذُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا  
أَن يَكْفُرُوا بِهِ﴾

ترجمه: «می خواهند که به طاغوت فیصله  
نمایند در حالیکه امر کرده شدند که به آن  
کفر ورزند». [النساء: 60].

و ﴿قَبَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ  
﴾ [البقرة: 59].

ترجمه: «پس تبدیل کردند کسانی که ستم  
نمودند، سخنی را که برای شان گفته شده  
بود».

این در حالیست که آنان مکلف بودند تا به این طاغوت ها (حکمرایان و قوانین آنان) کفر ورزند اما آنان به نگهبانی آن پرداختند و از آن حمایت کردند و در دفاع و حمایت از آن به جدال برخاستند و سربازان آماده باش و اکتش سریع و نگهبانان مخلص طاغوت گردیدند، بلکه برای آن خود را قربان و در راه آن وقت و عمر خویش را ضایع کردند. هنگامی که عده یی از آنها را به اسلام، وحدانیت و بیزاری از شرک دعوت می کردیم به شبهاتی با ما به مجادله می پرداختند که آنرا از شیطان های انسی و جنی آموخته بودند، تا حق را به باطل و نور را به تاریکی ببوشانند.

﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ قَدْ زُهِمَ وَمَا يَفْتَرُونَ﴾  
 [الأنعام: 112].

ترجمه: «و همینطور برای هر پیامبری دشمنی قرار دادیم که شیطانهای انس و جنّ اند. برخی از آنان سخن به ظاهر آراسته را برای فریب به برخی (دیگر) القا میکنند. و اگر پروردگار تو میخواست، این کار را نمیکردند، پس آنان را با افترایشان واگذار.»

**الله** در این آیت کریمه بیان می دارد که قلب های کسانی که به آخرت ایمان ندارند به آرایش های شیطان که عبارت از بافتن شبهات است، میل می کند و به این شبهات راضی می گردند تا باطل شان را پینه زنند، شرک خویش را ببوشانند و مرتکب جرم بزرگی شوند. **الله** در آیت دیگری می فرماید:

لَوْ حَزَبُوا فِيكُمْ مَا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالًا وَلَأَوْصَعُوا  
خِلَالَكُمْ يَبْغُونَكُمُ الْفِتْنَةَ وَفِيكُمْ سَمَّاعُونَ لَهُمُ وَاللَّهُ  
عَلِيمٌ بِالظَّالِمِينَ

ترجمه: «اگر همراه با شما بیرون می‌آمدند، در (حق) شما جز فساد نمیافزودند و فتنه جویان در (حق) شما، به میان (صفوف) تان می‌ناهند و در (میان) شما شنوندگانی دارند و **الله** به (حال) ستمکاران داناست». [التوبة: 47]

**الله** در این آیت بیان می‌دارد که در داخل صف‌های مسلمانان کسانی وجود دارند که به تخریب (بازداشتن مردم از جهاد و نصرت مجاهدین) منافقان و شبّهات مرجفان (کسانی که می‌خواهند در بین مردم خوف و هراس را نشر نمایند) گوش می‌دهند، اینهمه سبب شد که در این کتاب مشهورترین شبّهات آن‌ها را مختصر نمایم تا مناسب هر زمان و مکان باشد و بر آن رد نمودیم تا سربازان طاغوت و مدافعان آنها و کسان دیگری که از این نوع شبّهات متأثر گردیده‌اند این کتاب را مطالعه نموده و حقیقت را درک کنند، اینگونه حقیقت را شاعری چنین تصویر می‌نماید: «شبّهاتی که مانند شیشه‌های شکسته می‌ریزند و گمان می‌کنی که همه حق‌اند در حالیکه شکسته و ریخته‌اند». از **الله** خواهانم که با این کتاب گوشه‌های ناشنوا، چشمان نابینا و قلب‌های مهرشده را بگشاید او ناصر و قادر بر این است، بهترین مولا و بهترین نصرت دهنده است.

ابو محمد المقدسی

زنداد سواقه

ربیع الاول / 1416

از هجرت مصطفی علیه الصلاة والسلام



---

## شبهات مدافعان طاغوت

در این کتاب به مناقشه مشهورترین شبهات آنها می پردازیم که قرار ذیل اند:

- 1- کافر ندانستن حکمروایانی که به غیر ما أنزل الله (احکام غیر شرعی) حکم می کنند و اینکه کفر آنان کفر دون کفر است.
- 2- عساکر و کارمندان طاغوت کلمه لا اله الا الله می خوانند.
- 3- آنان نماز می خوانند و روزه می گیرند.
- 4- کسی که مسلمانی را تکفیر کرد، کافر گردید.

- 
- 5- عارضه عذر به جهل (به جهل معذور  
اند و حکم را نمیدانند).
- 6- اکراه، استضعاف، طلب رزق و  
مصلحت.

**شبهه اول: کافر ندانستن حکمروایانی که به غیر ما أنزل الله (احکام غیر شرعی) حکم می کنند بلکه کفر آنان کفر دون کفر است:**

مدافعان عساکر و کارمندان حکومت ها با این اصل مخالفت خود را ظاهر میکنند که بر اساس آن همکاران حکمروایان مانند کارمندان استخبارات، سربازان و دیگران تکفیر می شوند. آنان معتقد اند که کفر این حکومت ها، چنانچه ابن عباس رضی الله عنهما فرموده اند، کفر دون کفر است (یعنی خارج کننده از دین نیست). پس هر فرعی که بر تکفیر حاکمان (به این گمان که کفر آنها کفر اکبر است) بناء گردد نزد آنان درست نیست.

**ما در جواب می گوئیم:**

مسائل اندکی اند که مردم در آن اختلاف ندارند، مگر این به این معنا نیست که از این چنین مسایل چشم پوشی گردد و حق در آن شناخته نشود، چون هر اختلاف مدار اعتبار نبوده، و حق یکی است و بشمار نمی باشد، **الله** می فرماید:

**﴿فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ﴾** [یونس-32].

**ترجمه: «و پس از حق جز گمراهی (دیگر) چیست؟»، و می فرماید:**

**﴿وَلَوْ كَانِ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾** [النساء:82].

**ترجمه: «اگر (این کتاب) از نزد غیر **الله** می بود حتما در آن اختلاف زیادی را می یابیدند».** بنابر این علماء می گویند که اختلاف تنوع محتمل است چون این اختلاف در فروع، ناشی از اختلاف در صحت و بیماری دلیل، عدم فهم آن و یا اسباب دیگری مانند اینها است. اما اختلاف

تضاد به ویژه در اصول دین مانند شرک و توحید، ایمان و کفر جواز ندارد، بلکه برای کسی جایز نیست که به آن راضی گردد، یا آن را بپذیرد، یا وسیله و عذری در زمینه موالات (دوستی) با مرتدین و اهل شرک یا همکاری با آنان و یا مودت و محبت شان بگرداند. این ها مسایلی اند که باید در مورد آن فیصله صورت گیرد و حق ثابت شود، زیرا محکمترین دستاویز ایمان بر آن برپا می شود. **اللَّهُ** ما را بیهوده و عبث نیافریده است، **﴿أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لَا تُرْجَعُونَ﴾** ترجمه: «آیا گمان می کنید که ما شما را عبث و بیهوده آفریدیم و شما بسوی ما باز نمی گردید»، [المؤمنون: 115].

و او سبحانه تعالی در کتاب خویش چیزی را بدون بیان فرو نگذاشته است، **﴿مَا قَرَّرْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾** [الأنعام: 38].

ترجمه: «ما در کتاب چیزی را فرو نگذاشتیم» خیری نیست مگر اینکه **اللَّهُ** ما را به آن رهنمایی و ترغیب نموده است، و شری نیست مگر اینکه ما را از آن آگاه و برحذر داشته است. **﴿لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ﴾** [الأنفال: 42].

ترجمه: «تا هلاک شود به روشنایی و برهان کسی که هلاک گردید و زنده شود به روشنایی و برهان کسی که زنده گردید». و قضیه کفر حاکمان طاغوتی نزد کسی که دین خود را درک کرده و اسلام را شناخته است روشنتر از آفتاب در نیمه روز است. اما کسی که به بیماری چشم دچار است نمی تواند این آفتاب تابناک را بنگرد، زیرا آن بیماری جلو بینایی انسان را می گیرد، پس جای شگفت و تعجب نیست. و هدف ما علاج این بیماری و دور ساختن این پرده از چشم ها با مرهم های اسلام و سرمه یی از

دلایل قرآن و سنت است. اینکه گمان کردند طاغوت ها به دلیل سخن منسوب به ابن عباس رضی الله عنهما کافر نمی گردند و کفر ایشان (کفر دون کفر) است نه تنها پاسخ قطعی دارد آنان علاوه بر این بلکه از جهت های زیاد دیگری نیز کافر می گردند.

**اول: شهادت لا اله الا الله دو رکن اصلی دارد که یکی بدون دیگری کافی و بسنده نیست.**

شرط پذیرش این شهادت و صحت آن، گواهی به هر دو رکن اصلی آن است که عبارت اند از نفی (لا اله) و اثبات (الا الله) که همانا کفر ورزیدن به طاغوت و ایمان به **الله** است، **قَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنِ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى** [البقرة: 256]

ترجمه: «پس کسی که به طاغوت کفر ورزید و به **الله** ایمان آورد بدون شک که به دستاویز خیلی محکمی چنگ یازید».

پس کسی که به این دو رکن یکجا ایمان نیاورد به دستاویز محکم دست نزده است، و کسی که به این دستاویز محکم چنگ نزند هلاک می گردد، زیرا در جمله مسلمانان محسوب نمی گردد، بلکه در جمع مشرکان و کافران می باشد.

این حاکمان کسانی اند که شریکان قانون سازی را با **الله** به خدایی گرفته اند. اگر زعم و گمان شان را تصدیق کنیم که گویا اینها مومنان اند پس این دعوا برای داخل شدن در دایرة ایمان کافی نمی باشد، چون رکن دیگری که آن را **الله** قبل از رکن ایمان بنابر اهمیت آن بیان داشت، باقی

است که عبارت از کفر ورزیدن به طاغوت میباشد.

پس ایمان این حاکمان به **الله** بدون کفر ورزیدن شان به طاغوت مانند ایمان مشرکان قریش به **الله** است که به طاغوت ها کفر نورزیده بودند. و واضح است که این گونه ایمان، به کفار قریش نفعی نرسانید، و نه خون و مال شان را محفوظ نگهداشت، تا اینکه با این ایمان براءت و بیزاری شان را از طاغوت ها یکجا نساختند، اما ایمان مختلط با شرک آشکار، نه در احکام دنیوی به آنها نفعی رسانید و نه در احکام اخروی، **الله** می فرماید:

﴿وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ﴾  
[یوسف: 106].

ترجمه: «و اکثر این ها به **الله** ایمان نمی آروند مگر اینکه آنها مشرکان اند». و شرک شکننده ایمان و باطل کننده اعمال است.  
﴿لَئِنْ أَشْرَكَتَ لِيَحْبِطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [الزمر: 65].

ترجمه: «اگر شریک گرفتی قطعا که عملت باطل شد و از زیانکارن گردیدی». و معلوم است که این حاکمان به طاغوت های شرق و غرب کفر نمی ورزند و نه از آنها بیزاری می جویند، بلکه به آن ها ایمان دارند و دوست و همکارشان می باشند، در حل مشکلات و فصل خصومات آنان را حاکم و داور می گیرند، و به احکام کفری و قوانین جهانی آنها در سایه سازمان ملل و محکمه کفری آن راضی و خشنود اند. همچنان طاغوت های عرب (و عجم) و قانون شان که شبیه قانون کفر جهانی و سازمان ملل ملحد است، اینها همه

دوستان، اولیاء و بندگان طاغوت اند که نه از عبادت آن اجتناب می کنند و نه از نصرت و پشتیبانی آن در شرک. پس اینها همه کافر اند تا اینکه از شرکی که مرتکب آن شده اند خارج شوند سپس به اسلام آن ها حکم می گردد. پس اگر حال این طاغوت ها بر کسی که از بیماری چشم شکایت دارد پوشیده است حالت طاغوت های کفر غربی و شرقی مانند نصارا، بودایی ها، مارکسیستها، هندوها و اشباه آنها به جز کوران برکسی پوشیده نیست. با این کفر آشکار اینها، طاغوت های عرب و عجم در جهان اسلام برادران و دوستان آنان اند زیرا به آن ها کفر نورزیدند بلکه روابط تنگاتنگ برادری، دوستی، مودت و قانون سازمان ملل کفری آنان را با هم یکجا کرده است و به محکمه کفری این سازمان که مقرر آن در (لاهای) کشور (هالند) است، فیصله می نمایند. پس اینها رکن اول وحدانیت یعنی کفر به طاغوت را که خیلی با ارزش است متحقق نساختند تا مسلمان شوند. البته این حکم آنگاه میشود که پذیرفته شود آنان رکن دوم را که ایمان به **الله** است متحقق ساخته اند، پس در کفر شان این اضافه می گردد که از خود طاغوت ها تراشیده اند که به غیر **الله** عبادت می گردند، برای مردم قانونی را می سازند که **الله** به آن اجازه نداده است، و مردم را بسوی آن فرا می خوانند و به جبر واکراه آنها را به پیروی از قوانین باطل شان مجبور و مکلف می گردانند چنانچه در صفحات آینده به این موضوع اشاره می نمایم.

**دوم :** این طاغوت ها از باب استهزاء به دین **الله** و شریعت او تعالی نیز کافر می گردند.

اجازه دادن به هر نوع استهزاء کننده به دین از طریق جرأید، رادیو، تلویزیون و یا سایر رسانه ها که از حمایت طاغوت ها برخوردار اند و آنان به اتکاء به قانون و سربازان شان از آن پاسداری می کنند کفر صریح است. **قُلْ** **أَبِاللهِ وَعَآلِیْهِ وَرَسُولِهِ** **كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ** ٦٥ **لَا تَعْدِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ** ٦٦ [سورة التوبة]

ترجمه: «بگو آیا به **الله**، آیات او و رسولش استهزاء می نمودید، عذر ننماید بی گمان بعد از ایمان تان کافر گردیده اید».

این آیات در حق کسانی نازل گردید که مسلمان بودند، نماز برپا میگردند، روزه می گرفتند و زکات میدادند و در بزرگترین غزوه با پیامبر **همرکاب** بودند، ولی با این همه هنگامیکه سخنانی چند از زبان شان خارج گردید و حافظان کتاب **الله** را بخاطر خوش سپری کردن سفر به استهزاء گرفتند، **الله** بر آنها حکم کفر نمود. پس کسانی که از پست ترین مخلوقات اند، کسانی که به دین **الله** ارزشی قایل نیستند، بلکه آنها بازیچه و مسخره هر مرد و زن هرزه گو گردانیده اند و به آن پشت کرده اند، بلکه بزرگتر از همه این طاغوت ها اسلام را در مرتبه قانون اساسی نجس شان قرار داده اند بخاطر تصویب آن رأی گیری می نمایند و در اوامر و نواهی قرآن با سیکولران و نصارا و ملحدان به بحث و مشوره می پردازند، پس آیا بزرگتر از این استهزاء و استخفافی وجود دارد؟



**سوم: واین طاغوت ها از باب موالات (دوستی) شان با مشرکان و پیشتیبانی و همکاری آنان علیه مسلمانان نیز کافر میگردند:**

این طاغوتان معاهدات امنیتی یی را با کفار به امضاء رسانیده اند این در حقیقت معاهدات نصرت دهی اند که بر اساس آن معلومات امنیتی مسلمانانی را که آنها ایشان را دهشت افگنان و بنیادگران می نامند جمع آوری نموده و با کفار و نصرانیان تبادل می کنند، و مجاهدین را بر اساس این معلومات به دشمنان اسلام و طاغوتان کشور های دیگر تسلیم می کنند، **وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ** [المائدة: 56].

ترجمه: «و کسی که با آنها دوستی ورزد پس وی از آنها است». شیخ سلیمان بن عبدالله در کتاب خویش «حکم دوستی اهل شرک».

در شرح این قول **اللَّهُ** **أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ تَبَاقُفُوا يَقُولُونَ لِأَخْوَانِهِمُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَئِنْ أَخْرَجْتُمْ لِنُخْرَجَنَّ مَعَكُمْ وَلَا نُطِيعُ فِيكُمْ أَحَدًا أَبَدًا وَإِنْ قُوتِلْتُمْ لَنَنْصُرَنَّكُمْ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ** [الحشر: 11].

ترجمه: «ایا کسانی را ندیدی نفاق کردند به برادران شان از اهل کتاب که کافر شده اند می گویند اگر بیرون کرده شدید قطعاً با شما بیرون می شویم، و در مورد شما از کسی طاعت نمی نماییم، و اگر با شما جنگ صورت گیرد حتماً شما را یاری می دهیم، و در حالیکه **اللَّهُ** گواهی می دهد که این ها دروغگویان اند» چنین می نویسد: «این آیات در مورد کسانی نازل شده اند که به اسلام تظاهر می کنند، و این اسلام از آنها در دنیا

پذیرفته می شود، و همانند مسلمانان معامله می کردند، چون مسلمانان مأمور به ظواهر مردم اند، اما هنگامی که آنان معاهده نصرت دهی علیه مسلمانان را با یهودیان به امضاء رسانیدند و بدون شک که **الله** می داند که آنان در این معاهده کاذب اند، **الله** میان آنان و اهل کتاب پیمان برادری و اخوت را در این آیات عقد می نماید، و آنان را برادران اهل کتاب می نامد، و بدون شک که این حکم کفر بر این ها است». پس حالت کسانی که معاهدات نصرت دهی را با مشرکان و بندگان قوانین کفری به امضاء می رسانند، و علیه مسلمانان می جنگند، و آنها را به نظام های کفری کشور های شان تسلیم می نمایند، چه خواهد بود؟ بدون شک که این ها از باب اولی در این حکم داخل اند.

چهارم: به سبب اینکه حاکمان وقت دموکراسی را دینی بجز از دین **الله** برگزیده اند، کافر می شوند:

**الله** می فرماید: **إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ** [آل عمران: 19]. ترجمه: «دین نزد **الله** همانا اسلام است». اسلام دین حق است، دینی که رسول **الله** به آن مبعوث گردیده است، ولی دموکراسی دینی است که یونانی های قدیم و غربی های عصر حاضر اساس آن را گذاشتند، و بدون شک به دور از دین **الله** است، و با حق پیوندی ندارد.

**قَمَازًا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا صَلُّ** [سوره یونس: ۳۲]

ترجمه: «پس از حق جز گمراهی دیگر چیست؟».

و این قوم همیشه به صراحت و آشکارا و به اختیار خود بدون اینکه مکره و یا مجبور باشند با فخر و سرور اعلان می دارند که خواهان دموکراسی اند نه اسلام، و یگانه گزینه و اختیار ایشان همانا دموکراسی است. دموکراسی هیچگاه با اسلام یکجا نمیشود، چون **الله** به جز اسلام خالص چیزی دیگری را نمی پذیرد. اسلام که دین خالص الهی بوده و در آن قانون سازی و حکم تنها به او تعالی تعلق دارد و هیچ کسی دیگری در آن شریک و سهیم نیست. این در حالیکه دموکراسی دین شرکی و کفری بوده، حکم و قانون سازی را از خاصه مردم میداند نه از **الله**، و **الله** هرگز این چنین دینی را نمی پذیرد، و نه راضی میگردد که انسان میان کفر و اسلام از یکسو و میان شرک و یکتاپرستی از سوی دیگر جمع نماید. اسلام بنده پذیرفته نمی شود تا آنکه به هر دینی جز دین **الله** کافر نشود، و از آن بیزاری نجوید. **الله** در حکایت از یوسف علیه السلام چنین می فرماید:

﴿إِنِّي تَرَكْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ كَافِرُونَ . وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ مَا كَانَ لَنَا أَنْ نُشْرِكَ بِاللَّهِ مِنْ شَيْءٍ﴾ [یوسف: 37].

ترجمه: «من ملت قومی را ترک کردم که به **الله** ایمان ندارد و آنها به روز آخرت کافر اند، و ملت پدران خود ابراهیم، اسحاق، و یعقوب را پیروی کردم، ما را نشاید که به **الله** چیزی را شریک بگیریم». رسول **الله** در حدیث صحیحی که امام مسلم رحمه الله آن را نقل می کند می فرماید: «کسی که لاله الا الله گفت، و به آنچه غیر از **الله**

عبادت می گردد کفر ورزید، مال و خون او حرام می گردد، و محاسبه او بر **الله** است».

و در روایت دیگری نزد مسلم رحمه الله آمده است: «کسی که **الله** را به یگانگی عبادت کرد .....»، و منظور از دین تنها یهودیت و نصرانیت نیست، بلکه کمونزم، دموکراسی و امثال آن از ملل و مکاتب فکری کافر، همه و همه دین گفته می شوند که بیزاری از همه ملل و نحل و مکاتب فکری باطل برای قبولیت اسلام از جانب **الله** شرط حتمی و لازمی است.

و چنانچه برگشتن از دین اسلام و داخل شدن در نصرانیت و یا یهودیت برای مسلمان در دین **الله** جواز ندارد، پس **الله** راضی نمی گردد که انسان مسلمان دموکرات باشد، زیرا اسلام دین **الله** و دموکراسی دین کفر است، **وَمَنْ يَتَّبِعْ عَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ** [آل عمران: 85].

ترجمه: «کسی که غیر از اسلام دینی دیگری را گزید پس هرگز از وی قبول نمی گردد و او در آخرت از زیانکاران است».

البته این در حالیکه مدعیان این دین میان اسلام و دموکراسی جمع کرده باشند، حالانکه حاکمان کنونی اسلام را بطور کلی پس پا کرده، از شریعت، احکام، و حدود آن سرپیچی کرده اند، و دموکراسی و قانون کفری آن را اختیار کرده و پسندیده اند.

پنجم: آنان به سبب مساوی دانستن  
معبودان متفرق شان با **الله** یگانه قهار،  
نیز کافر می شوند:

دینی را که طاغوتیان و عساکر آنان  
پذیرفته اند در نزد آنان بزرگتر و بهتر از دین  
**الله** است، زیرا به سبب آن احکام الهی  
معمل گردیده و به دیوار زده می شوند، و  
کسی که مخالفت احکام الهی را می کند،  
مخالفتش به این معناست که با آن دشمنی  
می ورزد، و علیه آن می جنگد، چنانچه  
کسی که آن را به باد تمسخر میگیرد بدون  
شک دوست و همکار این طاغوتان است،  
زیرا چنین اشخاص از حمایت قانون اساسی  
شان برخوردار بوده و بر اساس آن دارای  
آزادی اعتقاد و حق زندگی آزادانه میباشند،  
در حالیکه مرتکب چنین جنایات در دین **الله**  
مرتد پنداشته میشود.

اما کسی که مخالفت قانون طاغوت شان  
را می کند، و یا آن را می گوید، و یا به  
معبودان گوناگون شان کفر می ورزد، و  
آنها را رسوا می کند، آن شخص مورد خشم  
این طاغوتیان قرار می گیرد، تعذیب شده و  
زندانی می گردد، و با فتنه ها و ابتلائاتی  
دچار می گردد که نمونه های آن خیلی زیاد  
و همه شاهد آن اند. هرگاه دشنام دهنده  
**الله**، دین، و رسول **الله** نزد ایشان محاکمه  
گردد در قدم اول برائت حاصل میکند، و یا  
هم حد اکثر محکوم به یک و یا دو ماه حبس  
میگردد، در حالیکه اگر دشنام دهنده  
معبودان شان چه شاه یا رئیس یا وزیر یا  
دوستان دیگر باشند در محکمه های امنیتی  
دولت محاکمه می گردند، و سزایش مرگ  
و یا حد اقل سه سال حبس می باشد. پس



آن زندگی می کنیم شاهد و دلیل بر این مدعا است.

ششم: آنان به سبب تشریع (تقنین یا قانون سازی) کافر می شوند:

قانون سازی شرك عصر ماست که این طاغوتیان آنرا را رایج ساخته و مردم را به آن دعوت می کنند، بلکه آنها را در داخل شدن و مشارکت در این عمل مخالف با شرع تشویق نموده و آنرا برای شان پسندیده جلوه میدهند. آنان در قوانین خویش موادی را گنجانیده اند که با دین **الله** در تضاد اند، این مواد حق قانون گذاری را در همه ابواب به طور مطلق به بندگان اختصاص می دهد، این درحالیست که **الله** بر مشرکان چنین رد می کند:

﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ اللَّهُ﴾ [الشوری: 21].

ترجمه: «آیا آن ها را شرکایی است که از دین چیزی را که **الله** اذن نداده است تشریع (تقنین) می نمایند».

و می فرماید:

﴿أَرْبَابٌ مُّتَفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ﴾ [یوسف: 39].

ترجمه: «آیا معبودان متفرق بهتر اند یا **الله** یگانه قهار».

و **الله** درباره اطاعت در قانون سازی اگر چه در یک مسأله نیز باشد چنین می فرماید:

﴿وَإِنْ أَعْطَمْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأعام: 121].

ترجمه: «و اگر از آن ها اطاعت کردید بی گمان که مشرکانید».

پس حال و حکم دستگاه قانون گذاری که در ساختن قانون صلاحیت های بدون قید و شرط دارد چه خواهد بود؟ این مردمان با

**الله** در مجال قانون سازی شریک آورده اند و مرتکب شرک اکبر و کفر بواح و صریح گردیده اند، چون قوانین اساسی بعضی از ایشان بر این تاکید دارد که «شریعت اسلامی مصدري از مصادر قانون است» این عبارت روشن می سازد که آنان **الله** را در تشریع و قانون سازی به یگانگی عبادت نمی کنند، بلکه قانون در نزد شان دارای مصادر متعدد عمده و فرعی است که شریعت اسلامی مصدري از مصادر آنست، یا به تعبیر واضح تر آنان اله و ارباب (معبودان) قانون ساز زیاد و متعددی دارند که برخی از آنها عمده و برخی فرعی اند، و **الله** یکی از این ارباب متعدد نزد آنهاست. و **الله** از بهتان های که اینها بر او می بندند پاکیزه، برتر، و بزرگتر است.

کسی که در مورد قوانین آنها آگاهی دارد می داند که معبود و پروردگار اصلی شان کسی است که بدون امضای او نه قانونی تصویب می گردد، و نه بر آن مهر صحه گذاشته شده و تنفیذ می شود. و این طاغوت در حقیقت (شاه)، (امیر) (رئیس جمهور)، و یا معبود آنان است، و قانون **الله** یگانه که از آسمان فرود آمده است اگر در برخی ابواب عملی هم گردد لیکن در آن ابواب قانون شرعی نه تنفیذ می شود و نه صفت قانونی را به خود می گیرد تا آنکه طاغوت های روی زمین به آن راضی گردیده، به آن اقرار نمایند، و آن را تصدیق کنند. **الله** از آنچه افتراء می کنند خیلی برتر و بزرگتر است.

باید دانست که کفر این طاغوتیان در شناعت و بدی بیشتر از شرک کفار قریش است، کسانی که مانند این ها معبودان را با



**الله** در عبادت شریک می کردند. عبادت آنها در رکوع و سجده بود، در حالیکه عبادت این طاغوتیان در قانون گذاری و همه ابواب زندگی است. و بدون شک که شرک اینها بزرگتر است، چون مشرکان قریش **الله** را بزرگترین، بلند ترین، و جلیل ترین پروردگار خویش می دانستند، و گمان می کردند که آنها معبودان دیگر را برای این عبادت میکنند که به وسیله آنها به پروردگار عظیم (**الله**) نزدیک شوند، چنانچه در حج نیز چنین تلبیه میگفتند:

لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ لَبَّيْكَ

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ

تملکه

إِلَّا شَرِيكًا هُوَ لَكَ

وما ملك

ترجمه: (بار الها ندای تو را لبیک می گویم، تو را لبیک می گویم، تو را شریکی نیست، مگر شریکی تو را است که تو مالک او و مالک همه دارایی او هستی). اما مشرکانی که قانون وضعی را در مساوات یا بالاتر از قانون **الله** می دانند بر این معترف اند که **الله** روزی می دهد، مردگان را زنده می کند، باران را از آسمان نازل می نماید، نبات را می رویاند، بیماران را شفا می دهد، و کسی را که از بندگان بخواهد دختر می دهد، و کسی را که از آنها بخواهد پسر میدهد، و کسی را که بخواهد نازا می سازد. بلی آنان به همه این امور باور و عقیده دارند، و همه را از اختصاص **الله** می دانند. نه شاه شان میتواند در آن تصرف کند، و نه هم امیر شان. اما قانون و حاکمیت را که در نزد آنان بلندتر از هر حکم و قانون دیگر است از اختصاص رئیس شان که طاغوت یا معبود شان در زمین است، می گردانند. این

ها در شرک مانند کفار قریش اند، بلکه کفر  
شان بزرگتر از کفر قریش است، زیرا  
چنانچه گذشت این طاغوتان حکم و قانون  
معبودان متعدد شان را در زمین از **الله**،  
حاکمیت و قانون او گرامی تر میدارند. پس  
هلاکت بر کسانی باد که در کفر شدیدتر از  
ابو جهل و ابو لهب اند.

﴿إِلَهُ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ [النحل: 63].

ترجمه: «آیا با **الله** معبودی است؟ **الله** از  
آنچه باوی شریک می گیرند برتر است». باید دانست که نمونه های شرک و کفر  
آشکار این طاغوتان بسیار زیاد اند، اگر آن  
را بشماریم نیاز به بسط و شرح بیشتر  
درین زمینه دارد، بلکه کتاب بدست داشته  
تان گنجایش آن را ندارد. این طاغوتان هیچ  
بابی از ابواب کفر را نگذاشتند مگر اینکه به  
آن داخل شدند، اما آنچه را در این کتاب  
گنجانیدیم به کسی که **الله** هدایت کند  
کافی و بسنده است، اما بر قلب کسی که  
**الله** مهر نهاده اگر کوهها در پیش  
چشمانش ریزه ریزه شوند راهیاب نمی  
گردد.

و آنچه که را می خواهیم از لابلای این  
کتاب به مسلمانان و یکتاپرستان بیاموزانیم  
همانا حقیقتی است که کفر این قوم از یک  
جهت نیست که به دلایلی چند آن را رد  
نمود، بلکه این قوم مالا مال از شرک و کفر  
اند، و آنچه را که در این مورد باید دانست  
اینست که شریک گرفتن با **الله** در قانون  
سازی عبارت از ترک حکم **الله** بر مبنای  
شهوت که احياناً رخ می دهد، نیست. که  
سخن ابن عباس رضی الله عنهما (کفر دون  
کفر) بر آن صدق می کند، و نه این بابی

است که خوارج با ابن عباس رضی الله عنهما و سایر صحابه ﷺ در مورد آن به مناقشه پرداختند. چون در زمان ابن عباس رضی الله عنهما و خوارج حاکمانی در جهان اسلام وجود نداشتند که در قانون سازی خود را با **الله** ﷻ شریک سازند، و نه کسی از آنان قانونی را گذاشته بود، زیرا این امر در نزد آنها نیز به اجماع، کفر بود. و ابن عباس رضی الله عنهما که این سخن (کفر دون کفر) به وی نسبت داده می شود خود روایت کننده سبب نزول این آیت کریمه در پیروی مشرکان اگر چه در یک مسأله تشریعی واحدی نیز باشد میباشد.

﴿وَلَا أَطُتُمْوهُمْ إِنَّمَا لَمْشِرْکُونَ﴾ [۱۲۱] [الانعام: ۱۲۱].

ترجمه: «و اگر از آنان اطاعت کنید همانا شما مشرک خواهید بود».

اگر آنچه را که خوارج بر محور آن می چرخیدند، به معنای قانون سازی می بود هرگز ابن عباس رضی الله عنهما سخن (کفر دون کفر) را نمی گفت، و حاشا که وی چنین می گفت، در حالیکه وی حیر امت و ترجمان قرآن است، و آنچه را که خوارج به انتقاد می گرفتند برخی از اجتهاداتی بود که آن را اشتباه می دانستند.

از این نمونه ها یکی هم حادثه تحکیم (قضیه داوری کردن) است که میان سپاه علی و معاویه ﷺ انجام یافت، و خوارج علیه آن شوریدند و گفتند که شما انسانان را داور و فیصله گر گرفتید، و گمان کردند که کسی که از **الله** ﷻ نافرمانی کرد در حقیقت به غیر ما انزل الله حکم کرد، و هر دو داور (ابو موسی الاشعری و عمرو بن العاص رضی الله عنهما) و کسانی که از این حادثه

راضی شدند بشمول معاویه و علی رضی  
الله عنهما را تکفیر نمودند، و این اولین  
خروج شان علیه گروه مسلمانان بود، و  
بنابر این دسته اول شان به (مُحکمه)  
مسمی گردیدند و صحابه<sup>ؓ</sup> به مناظره شان  
پرداختند، و بیشترین مناظره کنندگان ابن  
عباس رضی الله عنهما بود که در مناظره  
چنان محکوم شان ساخت که حادثه تحکیم  
در میان مسلمانان، و حکم به غیر ما انزل  
الله به معنای کفر نیست، و در مورد این  
آیت مبارکه که چگونگی صلح میان زوجین را  
بیان می دارد، استدلال نمود:

**﴿فَابْعَثُوا حَكَمًا مِّنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِّنْ أَهْلِهَا﴾**  
[النساء: 35].

ترجمه: «پس حکمی (داور) را از اهل مرد  
و حکمی را از اهل زن بفرستید».  
پس اگر تحکیم انسانان در صلح میان  
زوجین جایز باشد از باب اولی در حفظ  
خون امت محمد<sup>ؐ</sup> جواز دارد، ابن عباس  
رضی الله عنهما علاوه بر این بر دلایل  
دیگری از این قبیل (در مورد کج فهمی  
شان) استدلال ورزیدند، ابن عباس رضی  
الله عنهما چنانچه در کتاب های تاریخ  
مفصلاً ذکر شده است برای خوارج بیان  
داشت که اگر اشتباهات و تجاوزاتی رخ داده  
است کفر نیست، بنابرین سخن ابن عباس  
رضی الله عنهما (کفر دون کفر) تنها در  
این مورد حمل می گردد، بنا بر این دلایل  
برخی زیادی از خوارج از نظر شان  
بازگشتند و برخی دیگری بر موقف شان  
پافشاری نمودند و علی<sup>ؓ</sup> و صحابه<sup>ؓ</sup> با آنها  
جنگیدند.

پس ای عاقلان! آیا مشارکت در قانون  
سازی با **الله<sup>ﷻ</sup>**، تغییر احکام الهی، فیصله

کردن به حکمی بجز از حکم الله، و فیصله های مشرکان را عدل و انصاف دانستن، و دین و راهی غیر از اسلام را برگزیدن، این همه گمراهی آشکار نیست که طاغوت های معاصر در آن واقع گردیده اند؟ و آیا آنچه را که در میان صحابه واقع شد و خوارج آن را نپذیرفتند و آنکه در این زمینه مناظراتی بوقوع پیوست، پیوند و ارتباطی با قضیه حکم این طاغوتان دارد تا حکمی که در آن زمان صورت گرفته بر زمان حاضر نیز قیاس شده و مناسب دانسته شود؟ از سوی دیگر محتوای این آیت مبارکه عام است،

﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ [المائدة: 44].

ترجمه: «و کسانی که به آنچه الله نازل کرده است حکم نمی کنند، بی گمان که کافران اند».

و حکم شامل معنای جور و ظلم است که از آن به (کفر دون کفر) تعبیر می شود چنانچه این حکم شامل معنای تشریع و قانون سازی است که کفر بواج و آشکار می باشد. سلف صالح هنگامی که به این آیت استدلال می کردند و قصد استدلال کننده معنای اول که ظلم و جور است می بود آن را تأویل کرده بر کفر اصغر حمل می نمودند، و اگر بر معنای دوم که تغیر دادن حکم الله و یا قانون سازی است استدلال می گردید این آیت را بر ظاهرش که کفر بواج است حمل می کردند، با اینکه این آیات در اصل کفر اکبر یا کفر بواج را که یهودی ها انجام میدادند در بر می گیرد، کفری که با اجماع و اتفاق همه احکام غیر از احکام الهی را در بر میگیرد.

براء بن عازب: چنانچه در صحیح مسلم رحمه الله آمده است بعد از اینکه این قول الله را تلاوت کرد:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَخُفْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ ٤٧ ترجمه: «و هرکس طبق آنچه خدا نازل کرده است حکم نکند پس ایشان کافرانند». و ﴿لَظَّالِمُونَ﴾ «ستمگران اند»، و ﴿لَافْسِقُونَ﴾ «فاسقان اند» گفت: «همه در باره کفار نازل شده اند» [سوره المائدة].

اگر خوارج به این آیات در مورد کسی که قانون می ساخت و یا به آنچه که یهودیان در آن واقع گردیدند واقع می گردید استدلال می ورزیدند، سلف بر آنها انکار نمی نمودند، و کفر را بر حقیقت آن می گذاشتند، و آن را تأویل نمی کردند، اما این امر در آن زمان وجود نداشت تا آنرا مناقشه میکردند، اگر وجود می داشت به مثل این آیت که دلالت ظنی دارد (دو معنا) (جور و کفر) را حمل می نماید) استدلال نمی ورزیدند، بلکه به نصوصی که دلالت قطعی دارند، و به جز معنای قانون سازی و تغییر معنای دیگری را حمل نمی نمایند استدلال می ورزیدند مانند:

﴿أَمْ لَهُمْ شُرَكَاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِّنَ الدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَن بِهِ اللَّهُ﴾ [الشوری-21] ترجمه: «آیا کافران را شریکانی هستند که مقرر کردن برای ایشان از دین آنچه که نه فرموده است آن را الله».

و ﴿وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ﴾ [الأنعام:121].

ترجمه: «بی گمان که شیاطین به اولیای شان القاء می نمایند که با شما جدال

نمایند، و اگر از آنها اطاعت ورزیدید قطعاً که مشرکانید».

و ﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ﴾ [المائدة: 50].

ترجمه: «پس آیا حکم جاهلیت را می خواهند».

و ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ [آل عمران: 85].

ترجمه: «وکسی که به غیر از اسلام دینی را برگزید پس هرگز از وی قبول نمی گردد».

اما چیزی از این مفاصد در نزد خلفاء در زمان خوارج و ابن عباس رضی الله عنهما وجود نداشت، پس جواز ندارد که رد صحابه را بر خوارج در آن زمان (و در موردیکه خوارج در اشتباه افتاده بودند) بر شرک این حکومت ها و کفر آشکار شان در این زمان مقایسه نمود، و کسیکه چنین کرد در حقیقت حق را با باطل و نور را با تاریکی مختلط ساخت، بلکه سوگند به پروردگار عالمیان که چنین کسی در خطر بزرگی واقع است، چون نتیجه این گمان این است که آنچه را خوارج علیه صحابه و خلفای راشدین را به انتقاد گرفتند از جنس شرک این حاکمان کافر است! و بدون شک که نهایت این رأی به تکفیر همه صحابه را در آن زمان بر می گردد!! و بدون شک کسی که آنها را تکفیر کرد، کافر گردید. چون صحابه بر اساس نص قرآنی از الله خشنود گردیده اند و الله از آنها خوشنود گردیده است، و اتهام شان به این تکذیب صریح قرآن و تکذیب ستایش و مدح الله از آنان است که گویا الله از قوم کافر خشنود گردیده است، و این همه کفر است. پس انسان باید بر دین خود محتاط باشد که مبدا در هلاکت بیافتد، و کسی که صحابه را به کفر و شرک بخاطر اینکه کفر و شرک طاغوت ها را پینه نماید متهم می نماید، از این بهره‌یزد.

\_\_\_\_\_



## شبهه دوم: آنان کلمه لا اله الا الله را میخوانند

شبهه افغانان میگویند چگونه سربازان، کارمندان استخبارات و امثال آنها را که از همکاران قانون اساسی اند کافر می شمارید و به آنها سلام نمی دهید، و یا آنان معامله کفار را می نمایید، حالانکه آنان لا اله الا الله می گویند. هنگامی که اسامه بر مردی که لا اله الا الله گفت حکم کفر را صادر کرد و او را کشت، رسول الله ﷺ این اقدام او را رد نمود او فرمود: چگونه وی را بعد از اینکه لا اله الا الله گفت، کشتی؟ و الله ﷻ می فرماید:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا صَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ عَرَضَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَانِمُ كَثِيرَةٌ كَذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا [النساء: 94].

ترجمه: «ای کسانی که ایمان آورده‌اید! هنگامی که در راه الله ﷻ گام بر می‌دارید پس خوب تحقیق کنید و کسی را که به شما اظهار اسلام می‌کند نگویید تو مؤمن نیستی، که بهره‌ی ناپایدار زندگی دنیا را بجوید چرا که غنیمت‌های فراوان نزد الله است. پیش‌تر خودتان نیز همین گونه بودید و الله ﷻ بر شما منت نهاد (و هدایت شدید). پس، (بشکرانه این نعمت بزرگ)، تحقیق کنید! الله ﷻ به آنچه انجام می‌دهید آگاه است.»

آنان همچنان به این احادیث استدلال میکنند که رسول الله ﷺ فرمودند: «کسی در حالی بمیرد گواهی می‌دهد که لا اله الا الله، وارد جنت میشود». و حدیث بطلاقه که

مردی در روز قیامت نود و نه دلو از گناهان را می آورد و گمان می کند که هلاک می گردد، و این نود و نه دلو از گناهان به بطاقه که در آن لا إله إلا الله نوشته شده است وزن می گردد و پله که در آن بطاقه است سنگینی می نماید. و همچنان حدیثی که آن را حدیقه<sup>۱</sup> روایت می کند که: شبی کتاب **الله** برداشته می شود، پس آیتی از آن در زمین باقی نمی ماند، و دسته های مردم ماندگار می شوند و نمی دانند که نماز، صدقه و قربانی چیست؟ این کلمه را می گویند: لا إله إلا الله (ومی گویند که) این کلمه را از پدران خود دریافتیم و ما آن را می گوئیم «صله» (شنونده حدیث) پرسید: چه نفعی لا إله إلا الله آنها را می رساند در حالیکه نمی دانند که نماز، صدقه و قربانی چیست؟ حدیقه گفت: (لا إله إلا الله) آنان را از جهنم نجات می دهد». و احادیث دیگری مانند این حدیث .

در پاسخ این شبهات باید گفت که:

أولاً: **الله** می فرماید: **هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ** [آل عمران: 7].

ترجمه: «اوست کسی که بر تو کتاب نازل کرد (که) بخشی از آن آیههای «محکم» هستند، آنها اساس کتابند و (برخی) دیگر «متشابهات» هستند. پس اما آنان که در دل انحراف دارند برای فتنه جویی و طلب

تاویل آن از آنچه متشابه است، پیروی میکنند و «تاویل» آن را جز الله ﷻ (کسی) نمیدانند و راسخان در علم میگویند: به آن ایمان آورده‌ایم. همه (آن از محکم و متشابه) از نزد پروردگار ماست و جز خردمندان پند نمی‌پذیرند».

**الله ﷻ** در این آیات کریمه بیان می‌دارد که بندگان را به اموری که در قالب شریعت اسلامی فرستاده است امتحان می‌کند، زیرا در آن آیات محکمت، قواعد استوار و محکم مانند کوهها و اوامر واضح و روشن وجود دارند که هنگام نزاع و اختلاف به آن رجوع باید گردد. و در قرآن آیات متشابهات نیز وجود دارند که دلالت شان ظنی است و بیشتر از یک معنا را در ذهن خواننده حمل می‌کند. **الله ﷻ** بیان می‌دارد که اهل انحراف و گمراهی از متشابهات پیروی می‌نمایند و آیات محکم را (که تنها یک معنا را افاده میکند) به این هدف کنار می‌گذارند تا آنرا تاویل نموده و مراد **الله ﷻ** از آیات محکم را بر مردم بیوشانند و میان بندگان **الله ﷻ** درین زمینه فتنه و فساد برپا کنند. در حالیکه روش جویندگان حق و علمای راسخ این است که متشابه را که معنای آن بر آنها واضح نیست بر محکمی که اصل کتاب است و بر آن مدار تفسیر می‌چرخد و در وقت اختلاف به آن رجوع می‌گردد، عرضه می‌دارند.

امام شاطبی رحمه الله در کتاب «اعتصام» بیان می‌دارد این قاعده که متشابه بر محکم عرضه گردد تنها ویژه کتاب **الله ﷻ** نیست بلکه قاعده فراگیر در سنت نبوی و سیرت محمدی ﷺ نیز میباشد چنانچه احادیث و حوادث اعیان در مناسبت های معینی

گفته شده اند یا به وقوع پیوسته اند، اگر این احادیث و حوادث به تنهایی بدون نصوص مبینه و روشن کننده آن گرفته شوند این بدون شک که از قبیل پیروی متشابه و ترک محکم است، همچنان گرفتن نص عام بدون نص تخصیص دهنده آن و یا گرفتن نص مطلق بدون نص مقید کننده آن و یا تمسک به نصی از میان برخی از نصوص که موضوع واحدی را در بر میگیرد و اهمال نصوص دیگر در زمینه که پیوند با موضوع دارند این همه از جمله پیروی متشابه و ترک محکم است که در حقیقت نسبت دادن سخن به **الله** بدون علم است که نه او تعالی و نه شریعت آن را گفته است، اما ما مکلف بر ایمان به همه کتاب **الله** و احادیث رسول **الله** هستیم و همه فرامین اسلام را کامل و بدون چون و چرا می پذیریم، چون دنبال روی از آنچه که موافق با خواهشات نفسانی است در حقیقت روش اهل انحراف و گمراهان است که سبب کج روی شان شده است.

خوارج را ببینید هنگامی که نصوص بشارت دهنده را اهمال داشتند و آن را کنار گذاشتند و بر نصوص وعید (ترس از عذاب) ترکیز نمودند این سخن **الله** را به تنهایی گرفتند که میفرماید:

**وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ ثَوْرًا جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا**

ترجمه: «وکسی که معصیت **الله** و رسول او را مرتکب گردد پس برای او آتش جهنم است در آن همیشه و ابدی اند» [الجن: 23].

که نص عام و از متشابهات است مگر آنان این نص را بر مقید کننده و بیان کننده آن عرضه نکردند در حالیکه بیان کننده و مقید

کننده این نص عام قول **الله** است که می فرماید:

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾

ترجمه: «**الله** نمی آمرزد که به وی شریک گرفته شود و غیر از آن را که بخواهد می آمرزد» [النساء: 48].

همچنان مرجئه را بنگرید که به برخی از نصوصی که مژده میدهد که گوینده لا اله الا الله به جنت داخل میشود، متمسک شدند و اعمال را اهمال نمودند و در حکم مسلمان شدن و داخل شدن در جنت تنها به نطق کلمه شهادت اکتفا کردند. اما اینکه این کلمه را شروط و نیازمندی هایی نیز است و یا گوینده مکلف است که به لوازم آن نیز ملتزم باشد، آنان همه را یکسره کنار گذاشتند.

امام بخاری رحمه الله در صحیح خود از وهب بن منبه رحمه الله روایت می کند که گفت: «لا اله الا الله کلید جنت است اما هر کلیدی را دندانهای است، اگر کسی کلیدی را که دارنده دندانها است بیاورد این دروازه باز می شود و کسی که کلیدی را که دندانها ندارد می آورد (این دروازه باز نمی گردد)، و دندانهای این کلید همانا بر آورده ساختن شروط این کلمه مبارکه و پرهیز از شکننده های آن است».

و انسان عاقل که حقیقت دین اسلام را درک کرده است هرگز در این شک نمی کند که مراد از لا اله الا الله همانا معنای آنست که دربرگیرنده نفی واثبات است، اما اگر تنها به آن نطق صورت گیرد و معنای آن هدف نباشد، یا آنچه این کلمه دربرگیرنده

آنست متحقق ساخته نشود و از نواقض  
و شکننده های آن اجتناب صورت نگیرد، پس  
این مراد **الله** از نطق به این کلمه نیست.  
**الله** می فرماید:

﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [محمد: 19].

ترجمه: «پس بدان معبودی برحق بجز الله  
وجود ندارد».

و میفرماید: ﴿إِلَّا مَنْ شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾  
[الزخرف: 86].

ترجمه: «مگر کسانی که به حق گواهی  
دادند و آنها می دانند».

و حدیث مذکور که کسی که مرد در حالیکه  
میدانست معبودی برحق بجز **الله** وجود  
ندارد داخل جنت گردید بر این دلیل است که  
معرفت معنای این کلمه که دربرگیرنده یکتا  
پرستی (توحید) و یزاری از شرک است، از  
نیازمندی های این کلمه است، و اینکه هدف  
و مقصد تلفظ کننده بجا آوردن شروط این  
کلمه می باشد تا اینکه به وعده **الله** که  
جنت است دست یابد، امام نووی رحمه الله  
در شرح صحیح مسلم بابی دارد به عنوان  
(کسی که بر توحید وفات کرد به جنت داخل  
می شود). پس هدف همانا بر آورده شدن  
یکتا پرستی (توحید) است که این کلمه  
دربرگیرنده آن است، اما تلفظ به این کلمه  
بدون اجتناب شکننده ها و تسلیمی به  
حقوق آن، مطلوب و مفید نیست، در حدیث  
معاذ که در صحیحین (بخاری و مسلم)  
روایت شده است میاید که هنگامیکه رسول  
**الله** او را به یمن فرستاد، توصیه کرد و  
روش دعوت را به وی تعلیم داد، و فرمود:  
«نخستین چیزی را که آن ها را بسوی آن  
دعوت می کنی لا اله الا الله باشد» و در  
روایتی آمده است که: «آن ها را به این

دعوت می نمایی که **الله** را به تنهایی عبادت کنند» پس این حدیث دلالت بر این دارد که مراد از کلمه حقیقت آنچه است که آن را نفی می کند و اثبات می نماید نه تلفظ که عاری از این حقیقت باشد. **الله** شرط نجات و تمسک به دستاویز محکم را در دو امری قرار داده است که جزء لاینفک و جدا ناشدنی یک دیگر اند، و آن دو عبارت از کفر به طاغوت و ایمان به **الله** میباشد. کفر به طاغوت به تنهایی بدون ایمان به **الله** کافی نیست، چنانچه ایمان به **الله** بدون کفر به طاغوت نفعی نمی رساند، پس جمع میان این دو امر حتمی و لازمی است.

پس وقتی که این سربازان و امثال آن ها به طاغوت کفر نورزیده اند، بلکه از پاسداران، انصار، سربازان، ارکان و نگهبانان آن اند، این ها مسلمان نیستند، و نه مومنان و متمسکان به دستاویز محکم اند، بلکه از هلاک شدگان اند، و اگر بر این شرک مردند داخل جهنم میگردند اگر چه لا اله الا الله را صد ها بلکه هزار ها بار نطق نمایند. باید دانست که پیروان مسلمیه کذاب نیز لا اله الا الله می گفتند، نماز می خواندند، روزه می گرفتند، و شهادت می دادند که محمد رسول الله است، اما شخص دیگری را با وی در رسالت شریک ساختند و کافر گردیدند، خون و مال شان بر مسلمانان حلال شد، و کلمه لا اله الا الله به مجرد اینکه مردی را از قبیله شان در رسالت و نبوت با رسول الله شریک ساختند آنان را نفعی نرسانید. پس کسی که پادشاه، امیر، رئیس و یا عالمی را در عبادت با **الله** شریک می نماید چه حالی خواهد داشت؟

حکم آنان چی خواهد بود حالانکه آنان نوعی از انواع عبادت را از قبیل سجده، رکوع و قانون سازی متوجه این شریکان می نمایند؟ چنانچه اینهمه در شرک این قوم مشاهده می گردد. و شناخت کفر به طاغوت با ایمان بر **الله** شرطی از شروط این کلمه عظیم است. علماء شروط این کلمه را بیان داشته و دلایل آن را ذکر نموده اند تا انسان مسلمان بداند که این کلمه یی نیست که تنها به زبان نطق می گردد.

شروط این کلمه قرار ذیل اند:  
1- دانستن نفی واثباتی که این کلمه در برگیرنده آنست.

2- سر خم کردن و تسلیمی کامل به حقوق این کلمه.

3- صدق منافی با کذب.

4- اخلاص منافی با شرک.

5- یقین منافی با شک.

6- محبت با این کلمه و با آنچه که بر آن دلالت می کند.

7- قبولیت و پذیرفتنی که منافی با رد کردن چیزی از لوازم این کلمه مبارکه است.

علاوه بر این در قرآن و سنت نصوصی اند که احادیثی را که برخی به آن در ایراد این شبهه متمسک می گردند بیان و روشن می سازد. حدیثی که کسی وفات کرد، و او می دانست که معبود برحق جز **الله** وجود ندارد به جنت داخل می گردد باید تفسیر گردد، و با این سخن **الله** **فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِنْ بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى** [البقرة: 256].

ترجمه: «پس کسی که به طاغوت کفر ورزید و به **الله** ایمان آورد بدون شک که به



دستاویز خیلی محکمی چنگ زده است» ربط  
داده شود، و حتماً به این سخن **الله** **إِنَّ**  
**اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ**  
**يَشَاءُ** [النساء: 48].

ترجمه: «**الله** نمی آمرزد که به وی شریک  
گرفته شود و غیر از آن را که بخواهد می  
آمرزد» نیز پیوند داده شود.

پس باید دانست که اگر مشرکی هزار بار  
لا اله الا الله بگوید درحالیکه معنای این  
کلمه را هم می داند، اما شرک را ترک نکند  
و از طاغوتی که عبادت می کند و آن را  
نصرت می بخشد بیزاری نجوید، وی به  
دستاویز محکم چنگ زده است، و **الله**  
هرگز وی را نمی بخشد، و نه او را داخل  
جنت می سازد.

**إِنَّهُ مَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ**  
[المائدة: 72].

ترجمه: «کسی که با **الله** شریک گرفت  
پس بی گمان که **الله** بروی جنت را حرام  
گردانید».

و این چنین، هر حدیثی که درین موضوع  
آمده است در مسأله اضافه می گردد تا  
موضوع را از همه ابعاد آن به خوانش  
بگیریم، و از کسانی نباشیم که از نصوص  
متشابه پیروی می نمایند. این حدیث را که  
در صحیحین آمده است: (أشهد أن لا إله إلا  
الله و أنني رسول الله لا يلقي الله بهما عبد  
غير شاكي بهما إما إلا دخل الجنة) «گواهی  
میدهم که لا اله الا الله و من رسول الله  
می باشم، بنده با این دوگواهی در حالیکه  
در آن شکی ندارد با **الله** ملاقی نمی گردد  
مگر اینکه به جنت داخل می گردد» و حدیث:  
(ما من أحد شهد أن لا إله إلا الله و أتى

رسول الله صدقاً من قلبه إلا حرم الله عليه النار) «کسی که از اعماق قلبش صادقانه گواهی بدهد که لا اله الا الله و اینکه من رسول الله هستم **الله** آتش جهنم را بر وی حرام می گرداند» و مانند این احادیث همه با آیات، احادیث و شروطی که ذکر شد یکجا به خوانش گرفته شود، و با این روش دین فهمیده می شود، و به علم دست یازیده می گردد، و مراد **الله** از نصوص شرعی قسمی که دوست دارد و راضی می گردد، شناخته می شود.

امام نووی رحمه الله در شرح مسلم ( 1/219) - سخنان برخی از اهل علم را در تأویل این احادیث نقل می نماید، که این احادیث «محمل اند و نیاز به شرح دارند». و بعضی گفته اند که معنای این احادیث شامل کسی است که آن را در هنگام ندامت و توبه گفت و بر آن مرد. و این رأی امام بخاری رحمه الله است. امام نووی رحمه الله می نویسد: «این تأویلاتی است که اگر این احادیث بر ظاهر حمل گردند، اما اگر در موارد آن تنزیل یابند در تأویل شان اشکالی رخ نمی دهد چنانچه محققین آن را بیان داشته اند».

و در حدیث بطلاقه نیز این چنین گفته می شود، مراد از بطلاقه کلمه لا اله الا الله است که عبارت از تحقق توحید است که دربرگیرنده ایمان به **الله** و کفر به طاغوت و عدم ارتکاب شکننده از شکننده های ایمان می باشد. و این حدیث را به نصوص محکم راجع باید ساخت، و آن را در روشنی آن باید فهمید:

إِنَّ لِلَّهِ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ  
ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ

ترجمه: «بی‌گمان **الله** (کسی را) نمی‌آمرزد که به او شرک ورزد، و پایین‌تر از آن را بر هرکس که بخواهد می‌آمرزد». [النساء: ۱۱۶].

باید دانست که نود و نه دلو۱ را که این انسان حمل می‌نماید بدون شک که گناهان غیر مکفر (ناکافر کننده) اند، و یا گناهانی به جز از شرک اند، زیرا شرک را که شکننده این بطقه است **الله** برای همیشه نمی‌بخشد چنانچه در این آیت آمده است، و مرتکب آن اگر بر شرک بمیرد به جنت داخل نمی‌شود، و اگر در این دلوها، شکننده از شکننده‌های ایمان باشد پله‌ی که این بطقه در آن نهاده شده است، خفیف می‌گردد و صاحب این بطقه نجات نمی‌یابد چون بطقه توحید در آن هنگام بطقه صحیح نمی‌باشد، بلکه بطقه کلمه و دعوای نقض شده است که به زبان بدون تحقق معنا و لوازم آن زمزمه می‌گردد. اگر در این دلوها عبادت غیر الله، قانون سازی بغیر ما أنزل الله، نصرت قانون سازان، دشنام دین یا جنگ علیه اولیای **الله** باشد، این پله هرگز سنگین نمی‌گردد، و نفعی نمی‌رساند، و صاحب خود را به جنت داخل نمی‌کند، چون این همه موانع و شکننده‌های ایمان اند که مانع پیروزی و نجات می‌گردند. حقیقت اینست که این دلوها گناهانی به جز از شرک اند. در حدیث بطقه اهمیت و عظمت کلمه توحید بیان شده است. کسی که آن را متحقق ساخت و آنگونه که پروردگار ما دوست دارد و از آن راضی می‌گردد این کلمه را پذیرفت، پس یکتاپرستی با وجود بزرگی آن گناه، همه

گناهان و اشتباهات را به جز از شرک به **الله** می پوشانند و نابود می نماید. به همین معنا حدیث قدسی نیز وجود دارد که می فرماید: «ای فرزند آدم اگر همه زمین را مالا مال از گناهان بیاوری سپس با من ملاقی شوی در حالیکه با من شریکی نگرفته ای زمین را مالا مال از مغفرت (برای تو) می آورم». روایت ترمذی رحمه الله. همچنان حدیث حذیفه<sup>۱</sup> به همین معنا است که میفرماید: «شبی کتاب **الله** برداشته می شود و آیتی از آن در زمین باقی نمی ماند»، اگر این حدیث صحیح باشد بر کسانی حمل می گردد که به جز این کلمه چیزی دیگری را از دین نمی دانند در حالیکه معنای این کلمه را متحقق ساخته اند و مشرک نیستند، و **الله** شرک را نمی آمرزد. باید دانست که کتاب **الله** حجت و دلیل است که بیم دادن به آن منوط گردیده است. **﴿وَأَوْحِي إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ لَأُنْذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ بَلَغَ﴾** [الأنعام: 19].

ترجمه: «و بر من این قرآن وحی گردید تا شما را وکسی را که (این قرآن) رسید بیم دهم».

پس کسی را که قرآن رسید حجت بر وی قایم گردید، و کسی را که قرآن نرسید وی در فروع شریعت معذور پنداشته می شود اما در گذاشتن و ترک اصل توحید و پیروی از شرک روشن معذور نمی باشد. بنابراین **الله** از باب های مختلف دلایل آشکار مبنی بر یکتا پرستی را بیان نمود. اما اینکه نماز، صدقه و قربانی را ترک کردند مگر خود موحد بودند در زمینه معذور اند، چون شرایع در روشنی دلایل شناخته می شوند و حدیث بیان می دارد که کتاب

**الله** در آن زمان برداشته می شود و آیتی از آن در زمین باقی نمی ماند. و حالت اینها، اگر حدیث صحیح باشد، مانند حالت زید بن عمرو بن نفیل است که قبل از بعثت رسول **الله** مسلمان بود در حالیکه پیامبری بسوی او نیامده بود مگر با وجود آنهم وی توحید را متحقق ساخته و بر ملت ابراهیم علیه السلام بود، چنانچه در صحیح بخاری رحمه الله آمده است، ابن اسحاق رحمه الله روایت می کند که زید می گفت: «بار الها اگر محبوبترین روش های عبادت تورا می دانستم به آن ترا عبادت می کردم اما من نمی دانم». چنین انسان از تفاسیل شریعت که به جز از راه پیامبران شناخته نمی شود، معذور پنداشته می شود، زیرا او نمی داند که نماز و زکات چگونه است؟ بنابراین در این امور معذور است. بلکه برخی از محققان بر این نظر اند که این حدیث صحیح نیست، چون در سندش ابومعاویه خازم ضریح رحمه الله است که مدلس میباشد و در روایاتش بجز از اعمش رحمه الله ضعیف می باشد، و این حدیث را از غیر اعمش رحمه الله روایت می کند. سبب دیگر اینست که او از بزرگان طائفه مرجئه است، چنانچه حافظ ابن حجر رحمه الله و دیگران گفته اند، و این حدیث دستاویزی است که مرجئه به آن متمسک می شوند.

اما بنده بجز تحقق توحید نجات نمی یابد، زیرا توحید حق **الله** بر بندگانست که بخاطر آن همه پیامبران را فرستاده و دلایل گوناگون را بر اثبات آن برپا داشته است. این همه آنگاه صدق میکند که سند این عبارت در حدیث «تجیه من النار» کلمه توحید آنها را از عذاب رهایی می بخشد» به

رسول الله ﷺ متصل باشد و حکم رفع را بگیرد، اما حقیقت اینست که چنانچه اهل علم در این حدیث گفته اند این عبارت موقوف بوده و از سخن حذیفه ﷺ میباشد. از سوی دیگر علماء از پذیرفتن روایات اهل بدعت که بدعت شان را تقویه می نمایند، بر حذر ساخته اند. و مرجئه به حدیثی که ذکر شد متمسک می گردند و می خواهند که بدعت شان را به آن نصرت دهند، پس اگر با این عنصر، عنصر ضعف و تدلیس نیز اضافه گردد حکم این حدیث چگونه خواهد بود؟ حدیث اسامه در حق کافری است که فوراً مسلمان می شود و شکننده از شکننده های اسلام را ظاهر نمی سازد، پس کشتن چنین شخص جایز نیست، زیرا او در عصمت داخل گردید، و از قتل آن دست برداشته می شود تا اینکه شکننده را مرتکب گردد. امام نووی رحمه الله در شرح صحیح مسلم بابتی را چنین مسمی ساخته است: «باب تحریم کشتن کافر بعد از آنکه به لا اله الا الله نطق می نماید».

و باید دانست که فرق بزرگی میان ابتدای عصمت و استمرار آن میباشد. عصمت هنگامی آغاز می شود که کافر به کلمه توحید نطق می کند، اما استمرار این عصمت متعلق به التزام حقوق این کلمه، و ترک و پرهیز از شکننده های کلمه توحید است. کافر هنگامی که می خواهد به اسلام داخل شود کلمه توحید را بر زبان می آورد و مجرد تلفظ به کلمه توحید نشاندهنده آمادگی وی برای پذیرفتن شرایع اسلام و تسلیم شدن به حقوق و بیزاری از شکننده های آن است. اگر این همه را متحقق ساخت عصمتی که در آن به سبب نطق وی

به کلمه در ابتداء بدست آورده بود استمرار پیدا نمیکند، بلکه منقطع می گردد.

پس معلوم شد که این حدیث در مورد شخصی است که فوراً به اسلام داخل می گردد و چیزی از شکننده های اسلام را ظاهر نمی سازد، و او کسی نیست که از مدتی ادعای اسلام میکند در حالیکه او جنگ علیه اسلام و اهل آن، صلح و صمیمیت با طاعوت، قانون اساسی و باطل را ترک نکرده است. این چنین اشخاص اگر صدها بلکه هزارها بار به این کلمه نطق نمایند، تا زمانیکه کفر، شرک و طاعوت را عبادت می کنند، و با آن موالات می نمایند، و از آن پاسداری می کنند، این کلمه به آنان نفعی نمی رساند. و به همین شکل این قول **الله** است که می فرماید:

﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ إِنْ قَتَلَ الْكُفْرَ لَسَلَمَهُ تَ وَمِنَّا﴾  
[النساء: ۹۴].

ترجمه: «و به کسی که شما را سلام می دهد نگوئید که مؤمن نیستی». این آیت چنانچه در حدیثی که سبب نزول آن را بیان داشته است آمده است که دسته از صحابه بر مردی گذشتند که مالی با وی بود، این شخص به ایشان سلام داد و اسلام را ظاهر ساخت و چیزی از شکننده های اسلام را آشکار نکردانید با این همه، وی را بر این حجت قتل کردند که وی از ترس و خوف سلام داد و مالش را گرفتند. **الله** آنها را در قرآن کریم سرزنش می نماید چون فرض این است که کسی که اسلام را برای ما ظاهر ساخت با وی بنابر ظاهر معامله نماییم تا آنکه عکس و خلاف آنرا ظاهر نساخته است. و اگر برای ما ثابت گردد که وی اسلام و دین کفری دیگر را مانند

---

دموکراسی یا موالات با قانون وضعی ظاهر  
می سازد و از آن بیزاری نمی جوید، این  
دعوی اسلام را از وی نمی پذیریم تا آنکه  
از دین کفری بیزاری جوید، و دین خود را  
خالصانه به پروردگار عالمیان بسازد. بنابر  
این **الله** قبل و بعد از این آیت می فرماید:  
**فتبینوا** «پس تبیین (جستجو) کنید».



## شبهه سوم: آنان نماز می خوانند و روزه می گیرند

شبهه سازان می گویند چگونه سربازان، کارمندان و انصار طاعوت را تکفیر می نمایند حالانکه برخی از آنان نماز می خوانند، روزه می گیرند و حج می کنند، این شبهه افکنان حدیث مسلم رحمه الله را در امیران (رئیسان) جور و ظلم ذکر می نمایند هنگامی که صحابه رضی الله عنه گفتند: آیا علیه آنها جنگیم ای رسول الله؟ رسول الله صلی الله علیه و آله فرمودند: نه، تا زمانی که در میان شما نماز برپا میدارند. آنان به احادیث دیگری مانند حدیث ذو خویصره تمیمی نیز استدلال میکنند که بر تقسیم رسول الله صلی الله علیه و آله انتقاد نمود و خالد بن الولید رضی الله عنه گفت: آیا وی را نکشم؟ رسول الله صلی الله علیه و آله فرمود: آیا نماز نمی خواند؟ من به کشتن نمازگزاران امر نشده ام. و در روایتی آمده است «مردم بگویند که محمد اصحاب خود را به قتل می رساند».

جواب:

باید دانست دینی که **الله** تعالی بخاطر آن همه پیامبران را فرستاده است دین توحید و یکتاپرستی است. چنانچه این توحید شرط اصلی قبول عمل و عبادت است. پس هیچ عمل بدون تحقق این شرط پذیرفته نمی شود. سپس متابعت و پیروی شرط دیگری برای پذیرش عمل است، به این معنا که عمل موافق به آنچه باشد که رسول الله صلی الله علیه و آله به آن امر فرموده است. **الله** تعالی در قرآن کریم اعمال زیاد کافران و مشرکان را ذکر می نماید اما بیان می دارد که او تعالی این اعمال را نمی پذیرد، بلکه همه را مانند گردبادی پراکنده می سازد، زیرا این اعمال فاقد شرط اخلاص و توحید اند.

وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَا يَمْلِكُونَ كَيْدًا بِقِيَعَةٍ  
يَحْدُثُهُمْ إِلَّا لَظْأُنْ مَّيَّاءٍ حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ  
يَحْدُثُهُ شَيْءٌ وَوَجَدَ لِلَّهِ عِنْدَهُ قُوَّةً حِسَابُهُ  
[سورة النور]. ۳۹

ترجمه: «کافران اعمالشان به سرابی  
می ماند که در پیابان بی آب و علفی شخص  
تشنه ای آن را آب پندارد. اما هنگامی که به  
سراغ آن رود، اصلاً چیزی نیابد، مگر **الله** را  
که (او را بمیراند و) به حساب او برسد».

و در حدیث قدسی که رسول **الله** از  
پروردگار خویش روایت میکند آمده است:  
«من بی نیاز ترین شریکان از شرک هستم،  
کسی که عملی را انجام داد و با من کسی  
دیگری را در آن شریک ساخت او و شرک او  
را ترک می کنم». و به این حدیث، علماء در  
باب شرک اصغر استدلال می کنند، پس  
شرک اکبر مناسبتر است که در این باب  
داخل شود. خلاصه اینکه توجید و یکتا پرستی  
شرط صحت نماز و قبولی آن است.

داخل شدن در اسلام با نطق و عمل بر  
کلمه لا اله الا الله و تحقق شروط آن انجام  
می یابد، نه با ادا کردن نماز و سایر عبادات  
بدون تحقق این شروط و عمل بر آن. اهل  
علم ظاهراً بر اسلام نماز گزار بخاطری  
حکم می نمایند که در اصل نماز متضمن  
توحید است، و توحید شرط صحت و قبول  
نماز است. پس کسی که نماز، روزه، زکات  
و یا سایر عبادات را ادا میکند بدون آنکه دو  
رکن اساسی وحدانیت و یکتا پرستی را که  
عبارت از ایمان به **الله** و کفر به طاغوت  
است متحقق نماید، نه تنها نماز او بلکه همه  
اعمال او باطل و مردود اند.

ادا کردن نماز در حال ظاهر کردن شرک،  
عبادت طاغوت و نصرت آن نفعی به نماز

گزار نمی رساند، نه ادا کننده را داخل دائرة اسلام می گرداند، و نه وی را از دائرة شرک بیرون می کند. از واضحترین دلایل درین زمینه این قول **الله** است:

﴿لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [الزمر: 65].

ترجمه: «اگر با الله شریک آوردی عملت زایل و نابود می گردد و از جمله زیان کاران خواهی بود».

وهمچنان این فرموده **الله** میباشد:

﴿وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ [الأنعام: 88].

ترجمه: «و اگر شرک ستانیدند، آنچه را که می کردند از آنان حبط (زایل) گردد».

پس اجتناب از شرک به **الله** متعلق به ترک عبادت طاغوت و عدم پیروی از آن و قوانین آن میباشد. و این بزرگترین شرط قبول عمل و نخستین وجیه است که **الله** آن را بر بنیدگان خویش فرض گردانیده است، و به آن همه را امر نموده، و بدون آن همه اعمال باطل میگردند. این سربازان و کارمندان بجای اینکه به امر **الله** لبیک گویند، و به طاغوت کفر ورزند، امر **الله** را که متوجه آنها بود به امر دیگری تبدیل داشتند، و از آن پاسداری، حمایت و پیروی کردند، تا آنکه قانون کفری آن را پیروزی دادند. بنابر این نماز، روزه و سایر اعمال شان تا زمانیکه شرط قبول اعمال را متحقق نساخته اند، پذیرفته نمی شوند.

آیا اگر این سرباز، کارمند، جاسوس یا فرد وابسته به شبکه های استخباراتی طاغوت نماز را بدون وضو بخواند نماز او نزد **الله** پذیرفته میشود؟ یا اینکه باطل و مردود بوده و به رویش زده میشود؟ شاید بگویند که این امریست که انسان عاقلی در

آن اختلاف نمی کند و بدون شک که نماز بدون وضو باطل و مردود است. پس عاقل باید کمی درنگ نماید و خیره شود، هنگامی که ترک طهارت، باطل کننده نماز است چون طهارت شرط صحت آن است، پس ترک توحید و ترک انکار از طاغوت که بزرگترین شرط قبول عمل است، چگونه خواهد بود؟! این همان شرط و امریست که **الله** آموختن و عمل به آن را قبل از آموختن نماز و شروط آن، طهارت، شروط و شکننده های آن بر فرزندان آدم فرض گردانیده است.

این شرطیست که بر صحابه **در مکه** قبل از فرضیت نماز و غیره لازم گردیده بود. و بر همه معلوم است که صحابه **در مکه** بجز بخاطر لا اله الا الله به عمل دیگری تعذیب نشدند، ابتلاء نگردیدند، هجرت نکردند و اذیت ندیدند. زیرا قوم شان این ها را بخاطر نماز، زکات و سایر طاعات تعذیب و اذیت نکردند، چون این عبادات فرض نگردیده بودند، و نه از آنها مطالبه گردیده بودند، بلکه به آنچه که امر شده بودند و از آن ها خواسته شده بود، آن تحقق توحید و یکتا پرستی بود، چون عبادات بدون این اصل قبول نمی گردند.

از اینرو روش رسول الله **و صحابه** این نبود که مشرکان را به نماز، زکات و سایر طاعات قبل از دعوت شان به توحید، و متحقق ساختن آن، و اجتناب از عبادت طاغوت فرا خوانند. سوگند به الله **که هرگز این دعوت شان نبود.** به این حدیث معاذ بن جبل **در صحیحین** هنگامی که رسول الله **وی را بسوی یمن فرستاد و روش دعوت و راه آن را به وی آموزش داد، خیره شده و تأمل کنید.** رسول الله

فرمودید: «پس اولین چیزی که آنها را بسوی آن دعوت می کنی شهادت لا اله الا الله است». و در روایتی «به اینکه الله را به تنهایی عبادت کنند، اگر آنها تو را در این طاعت کردند پس آنها را پیاموران که الله را پنج وقت نماز را در روز و شب بر آنها فرض گردانیده است، پس اگر تو را در این طاعت کردند پس آنها را پیاموران که الله بر آنها در مال های شان صدقه یی را فرض گردانیده است که از ثروتمندان شان گرفته، و به فقرای شان داده می شود...» پس آغاز دعوت انسان بسوی اسلام از نماز نه بلکه از توحید می باشد، و هنگامیکه توحید متحقق شد، به نماز، زکات و سایر شرایع اسلام امر می گردند.

پس کسی که توحید را متحقق ساخت و به دستاویز محکم چنگ زد نجات یافت و نماز و سایر ارکان از وی قبول می شود، و کسی که به شرایع و ارکان اسلام بدون اینکه به دستاویز محکم (توحید) چنگ بزند، متمسک گردید او از هلاک شوندگان است، زیرا الله به هیچ دستاویز به جز دستاویز محکم توحید ضمانت عدم انقطاع را نکرده است مگر اینکه این دستاویزات همه به دستاویز محکم توحید پیوندند، دستاویزی که هرگز نمی گسلد، لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ فَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمِن بِاللَّهِ فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى لَا انْفِصَامَ لَهَا وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ [البقرة: 256].

ترجمه: «در دین اکراهی نیست، به راستی راهیابی از گمراهی آشکار شده است. پس هر کس که به طاغوت کفر ورزد و به الله ایمان آورد، (بداند) که به دستاویزی (بس) محکم چنگ زده است (که) آن گسستنی ندارد، و الله شنوا داناست».

بنابرین اکثر کسانی که در دنیا عبادت می کنند عبادت شان در روز قیامت پذیرفته نمیشود، بلکه این عبادات آنان را بسوی جهنم می کشاند، **الله** می فرماید:

**﴿وَجُودُهُ يُؤْمِنُ خَاشِعَةً. غَامِلَةً نَّاصِيَةً﴾** [الغاشية: 2 و 3]. ترجمه: «چهرههایی در آن روز خوار خواهند بود تلاشگر (و) در زحمت» این خواری و تلاش در عبادت است، اما در انجام این عبادت آنان را بسوی جهنم می کشاند، و می فرماید:

**﴿تَصْلَى تَاراً حَامِيَةً﴾** [الغاشية: 4]. «به آتشی سوزان در آیند».

سوال درینجاست که چرا عبادت، نماز و خستگی آنها همه متلاشی می گردد؟ جواب اینست که اینهمه عبادات به غیر توحید و اخلاص انجام یافته بود.

و وقتی که دانسته شد این قاعده از قواعد دین اسلام و اصل استوار از اصول آن است که هر نص متشابه به آن راجع می گردد پس در پرتو این قاعده معنای هر حدیثی را درین زمینه به آسانی میتوان دریافت که ظاهراً نص آن اشکال برانگیز به نظر میخورد. از جمله این احادیث، حدیث مسلم رحمه الله درباره امراء (رئیسان حکومت ها) میباشد که رسول الله ﷺ از قتال آنها تا وقتی که نماز می خوانند نهی فرموده است. (اقامه نماز در این حدیث) اشاره به اقامه دین و توحید با نماز است، نه نماز به تنهایی بدون توحید. چون امر به قتال امامان (حکومت ها) در احادیث دیگر که بیان کننده این حدیث اند نماز و زکات را بعد از تحقق توحید ذکر می نمایند، چنانچه در حدیث متفق علیه آمده

است: «امر شده ام که با مردم بجنگم تا آنکه گواهی دهند که لا اله الا الله (هیچ معبودی بجز الله نیست) و اینکه محمد رسول الله است، و نماز برپا کنند، و زکات دهند، اگر چنین کردند خون و مال شان را از من محفوظ داشتند، مگر به حقی که در این ها نهفته، است و محاسبه شان بر الله است». پس به ذکر توحید که آغاز قتال مبنی بر آن است، خیره شو و بنگر که بر حقوق و لوازم وحدانیت و یکتاپرستی قتال صورت می گیرد. این معنای این آیت مبارکه نیز است:

﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ [التوبة: 5].

ترجمه: «پس اگر توبه کردند و نماز برپا داشتند و زکات پرداختند، راهشان را (باز) گذارید».

که اگر توبه کردند، شرک و کفر و عبادت غیر الله را ترک کردند و توحید را متحقق ساختند، سپس نماز برپا داشتند و زکات دادند در این هنگام خون و اموال شان را محفوظ داشتند مگر به حقی که در این خونها و اموال است.

اما برپایی نماز بدون توبه از شرک و بدون توحید، یا اقامه نماز همراه با شکننده های لا اله الا الله نفعی نمی رساند. بسا نماز گزارانی بودند که در زمان رسول الله به کلمه و سخنی از شکننده های این توحید عظیم کافر شدند و مرتد گردیدند، از جمله کسانی بودند که به آنها اشاره کردیم که در رکاب رسول الله منحیت مجاهدین در

غزوه تبوک بیرون شدند و از نماز گزاران بودند ولی با این همه هنگامیکه که مرتکب شکننده از شکننده های توحید و اسلام گردیدند کافر شدند، و این شکننده عبارت از استهزای آنها به حافظان کتاب **الله** بود، **الله** عز وجل می فرماید:

**﴿لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ﴾** [التوبة: 66]

ترجمه: «عذر نیاورید، به راستی شما پس از ایمانیاں کافر شده اید» این در حالست که آنان نماز می خواندند.

علمای اسلام نیز بر این اساس در کتابهای فقه بابی را به نام حکم مرتد مسمی ساخته اند، و مرتد را معرفی داشته اند که مسلمانی که به سخن، عمل یا اعتقادی بعد از اسلام مرتد می گردد و شاید نماز گزار باشد. ابن تیمیه رحمه الله به کفر بندگان (یا سا) که قانون تاتاریها در آن زمان بود فتوا می دهد، و بر انصار و سربازان تاتاریها که در آن کسانی بودند که نماز نیز می خواندند، فتوای کفر صادر می کند. (جهت معلومات بیشتر به جلد 28 مجموع فتاوی ابن تیمیه رحمه الله مراجعه شود). همچنان در حدیث ذو الخویصره تمیمی نیز این چنین گفته میشود که این سخن رسول **الله** که گفت آیا نماز نمی خواند یا شاید نماز بخواند، اشاره به قاعده اخذ و گرفتن به ظاهر و علانیت و ترک نهان و سریره ها به **الله** است. این مرد توحید را ظاهر می ساخت، و قاعده را که قبلا دانستیم این بود که نماز بدون توحید پذیرفته نمی شود. پس



اگر این شخص طاعت را عبادت می کرد، یا نصرت دهنده آن می بود، یا ماسوای **الله** قانون ساز و فیصله کننده را می پذیرفت، و این را ظاهر می ساخت، رسول **الله** اسلام این شخص را تنها به نمازش نمی پذیرفت . فواید استفاده شده از این حدیث وامثال آن این اند که ما خون و مال هر کسی را که بسوی قبله ما نماز می خواند معصوم می دانیم و او را از اهل قبله می شماریم چون نماز متضمن توحید است تا اینکه از وی شکننده ارزشکننده های ظاهر و روشن اسلام صادر نگردد. و انصار قانون موالات (دوستی) با شرک و قانون سازان را آشکار اعلان داشتند و علیه مسلمانان یکتاپرست برخاستند و از این قوانین پشتیبانی کردند. و این در حقیقت شکننده از شکننده های اسلام است و اظهار نماز شان در حالیکه به شکننده های اسلام اغشته اند، این ها را نفعی نمی رساند.

## شبهه چهارم: کسی که مسلمانی را تکفیر کرد، کافر گردید.

مدافعان سربازان و کارمندان طاغوت ها می گویند که تکفیر (کسی را کافر گفتن و یا کافر دانستن) عمل خطرناکی است، رسول الله ﷺ می فرماید کسی که مسلمانی را تکفیر کرد به یقین که کافر شد. برخی از این شبهه افگنان نادان را می شنویم که می گویند تکفیر کسی بجز کسی که از والدین کافر، کافر به دنیا آمده باشد جواز ندارد.

جواب:

در جواب این شبهه می گوئیم که تکفیر مطلقا امر خطرناک و مذموم نیست، اما تکفیر مسلمان که مبنی بر خواهشات و تعصب محض، بدون دلیل شرعی باشد مذموم و خطرناک است. چنانچه هر کفر مذموم نیست و نه هر ایمان سزاوار ستایش است. ایمان نیز چندین نوع است، مثلا ایمان فرض، مانند ایمان به الله ﷻ چنانچه یک نوع ایمان حرام و شرک نیز میباشد مانند ایمان به طاغوت. و باید دانست که گاهی کفر بر مسلمان فرض شده و سزاوار ستایش میباشد مانند کفر به طاغوت، چنانچه کفر مذموم نیز میباشد مانند کفر به الله ﷻ، آیات و دین او تعالی.

طوریکه تکفیر مسلمان بدون دلیل شرعی امر خطرناکی است به همین شکل مسلمان پنداشتن مشرک و کافر که بنابر آن برای او امان داده میشود و در اخوت اسلامی و موالات ایمانی داخل می گردد، نیز امر خطرناک و فساد بس بزرگی است، الله ﷻ می فرماید:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ إِلَّا تَفْعَلُوهُ تَكُنْ فِتْنَةٌ فِي الْأَرْضِ وَفَسَادٌ كَبِيرٌ﴾ [الأنفال: 73].

ترجمه: «و آنانی که کفر ورزیدند، کارسازان همدیگرند، اگر (ای مؤمنان) این (کار) را انجام

ندهید در این سرزمین فتنه و فساد بزرگ برپا  
مگردد».

اما حدیثی که شبهه افکنان به آن استدلال  
کرده اند به این لفظ از رسول الله ﷺ صحت  
ندارد، پس هر که شخصی را هنگامی که مرتکب  
عملی شده است که الله ﷻ و رسول ﷺ آن را کفر  
نامیده اند، تکفیر می نماید، کافر نمی گردد.  
مفهوم حدیث (که با این عبارات صحت ندارد)  
این است که مسلمان هرگز کافر نمی شود، و  
این مخالف و در تضاد با قرآن کریم است.  
قرآن کریم از کسانی صحبت می کند که اسلام  
را ظاهر می ساختند و سپس کافر گردیدند، **الله**  
ﷻ می فرماید:

﴿لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ كَوْنُكُمْ بَعْدَ إِبْنِمْ ۖ﴾ [سورة  
التوبة]

ترجمه: «عذرخواهی نکنید. شما پس از  
ایمان آوردن، کافر شده‌اید».

﴿إِنَّ ۖ لَظِلَّ تَدْوَا عَلَىٰ ۖ بُرْهِمْ ۖ عِدَ مَا  
تَبَيَّنَ لَهُمْ ۖ لَهْدَىٰ ۖ لَسَّ طَلَّ سَوَّلَ لَهُمْ ۖ وَأَمَّا لَىٰ لَهُمْ ۖ﴾  
[سورة محمد].

ترجمه: «کسانی که پس از آنکه هدایت  
برایشان روشن شده است به (کفر) گذشته  
خوبیش بر گشتند، شیطان (کارهایشان را) برای  
آنها آراسته جلوه داده است و به آنان مهلت  
داده است» و می فرماید:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ  
فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى  
الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي  
سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ  
يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ﴾ [المائدة: 54].

ترجمه: «ای مؤمنان، هر کس از شما که  
از دینش برگردد (بداند که) **الله** ﷻ گروهی را  
در میان خواهد آورد که آنان را دوست  
مدارد و (آنان نیز) او را دوست مدارند.  
(قومی که) بر مؤمنان فروتن و بر کافران

درشتخویند، در راه **الله** جهاد میکنند و از سرزنش هیچ سرزنش کننده‌های نمهراسند، این فضل **الله** است، آن را به هر کس بخواهد میدهد. و **الله** گشایشگر داناست» و مانند این آیات دیگری نیز در این زمینه موجود اند. اگر مسلمان هرگز کافر نگردد و مرتد نشود پس هدف از گنجاندن احکام تفصیلی مرتد در کتابهای فقهی چیست؟ یا این سخن رسول **الله** «کسی که دینش را تبدیل کرد او را به قتل برسانید» چی مفهومی دارد؟ بلکه لفظ حدیثی که مسلم رحمه **الله** نقل نموده اینگونه است: «کسی که برادر مسلمان خود را گفت ای کافر (اگر وی کافر بود پس همین حکم) بر وی صدق می کند، و اگر کافر نبود این حکم (بر شخص گوینده) راجع می گردد».

عبارت (اگر کافر بود پس همین حکم بروی صدق می کند) نشاندهنده این حقیقت است که تکفیر مسلمانی که از وی کفر ظاهر شده است و در حق او موانع تکفیر منتفی گردیده باشند جواز دارد، به این معنا که اگر وی کافر بود پس در اطلاق این حکم حرجی نیست، و عبارت «اگر کافر نبود بر وی راجع می گردد» به این معنا است که حکم تکفیر او، اگر شخص مخاطب شده کافر نباشد به وی (حکم کننده) راجع می گردد. بنابراین اگر کسی مسلمانی را که از او کفری ظاهر شده است تکفیر می نماید این شخص کافر نمی گردد اگرچه در این حکم موفق نیز نباشد، زیرا از مانع تکفیر که در این شخص است آگاهی ندارد، به ویژه اگر تکفیر او به سبب خشم آمدن بخاطر دین **الله** و مقدسات آن باشد، بلکه در زمینه مأجور نیز است. چنانچه با عمر

فاروق ۱ اتفاق افتاد هنگامی که به رسول الله ۱ گفت: «بگذار که گردن این منافق (حاطب بن ابی بلتعہ ۱) را بزنم». با اینکه رسول الله ۱ واضح ساخت که حاطب کافر نگردیده است اما برای عمر ۱ را نگفت که کفر و حکم نفاق بر تو راجع گردید زیرا تو مسلمانی را تکفیر کردی و خونس را حلال دانستی! چنانچه برخی ها گمان میکنند، که کسی که مسلمانی را کافر گفت کافر می گردد.

پس معلوم شد کسی که سرزنش می شود، و امر خطرناکی را مرتکب می گردد آن کسی است که مسلمانی را به محض هوا و انتمای حزبی و تعصب، تکفیر می کند.

برادر مسلمان وموحدم! بدان که این حدیث نزد علماء تأویلات زیادی گردیده است که از آنجمله: برخی از علماء می گویند کسی که دین مسلمانان را به کفر وصف می نماید کافر می گردد. برخی از علماء این حدیث را چنین تأویل میدارند که اگر کسی در تکفیر مسلمانان استهانت و لامبالاتی می نماید کافر میگردد.

(گویا امر تکفیر امر عادی است). امام نووی رحمه الله در شرح صحیح مسلم رحمه الله وجوه مختلفی را در تأویل این حدیث بیان داشته است. و علماء به تأویل و فهم این حدیث در پرتو نصوص دیگری بخاطری مجبور شده اند که ظاهر این حدیث با اصلی از اصول محکم واستوار دین نزد اهل السنة والجماعة، در ابواب کفر وایمان در تعارض است، این اصل عبارت از عدم مغفرت مشرک است. چنانچه الله ۱ میفرماید:

إِنَّ لِلَّهِ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ ۝ ۱۱۶

ترجمه: «یقیناً الله ﷻ (کسی را) نمی‌آمرزد که به او شرک ورزد، و پایین‌تر از آن را بر هرکس که بخواهد می‌آمرزد». [سورة النساء].

و بدون شک که تکفیر مسلمان بخاطر خشم دنیایی یا خواهش نفسانی، دشنامی به وی است، و این ادواتر از شرک است. بنابراین می‌نگریم که علماء به تأویل آن مجبور گردیدند و آن را به نصوص محکم دیگری راجع ساختند تا در روشنی این نصوص معنای این حدیث را بدانند.

اگر به مخالفانی که علیه ما به این چنین شبهات متوسل می‌گردند بگوییم: کسی که ما و سایر مسلمانان را تکفیر می‌نماید و با مسلمانان، و وحدانیت و بیزاری‌شان از طاغوت‌ها بغض می‌ورزد، و دین آنها را دین خوارج مینامد، هدف‌شان از این تسمیه و نامگذاری نصرت دشمنان اسلام و پشتیبانی از قوانین و سربازان آنها علیه مسلمانان می‌باشد، اگر بر اساس استدلال به این حدیث چنین شخص را کافر بگوییم این حقی است که در آن شکی گنجایش ندارد و نه به تأویلی نیاز دیده می‌شود، چون این بدون شک کفر است.

اما سخن این جاهل که کسی کافر نمی‌گردد مگر اینکه از والدین کافر، کافر زاده شده باشد، این دیگر سخن بی‌ارزش و نمایانگر این حقیقت است که گوینده آن دین اسلام را درک نکرده است. و این که ما خود را تکلیف دهیم علیه این شخص ردی بنویسیم این را ضیاع وقت و به هدر دادن سعی و تلاش ما در این راستا می‌دانیم، زیرا معنای سخنش این است که مسلمان هرگز کافر نمی‌گردد و این سخنی است که در گذشته عالم را بگذار که جاهلی نیز به آن

لب نگشاده است. برای کشف بطلان این سخن آنچه از نصوص قرآن و سنت و اقوال علماء در باب احکام مرتد گذشت، کافی است. چون در این سخنان شفاء برای کسی است که چشمانش مبتلا به بیماری نابینایی نیست.

## شبهه پنجم: عذر به جهل

مدافعان سربازان قانون می گویند: این سربازان جاهل اند و نیاز به کسی دارند که آنان را بیاموزاند، دعوت نماید و برای شان امور را روشن سازد. این ها نمیدانند که سرداران شان طاغوت ها اند و طاعت این طاغوت ها در قانون سازی عبادت و شرک است، پس موالات (دوستی) آنان با طاغوت و پاسداری شان از قانون کفر نیست.

در جواب این شبهه باید گفت که: در اهمیت و اولویت دهی دعوت این سربازان و کارمندان نظام های طاغوتی و کفری اصلاً اختلافی نیست، و این از بهترین اعمال است، ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ [فصلت: 33].

ترجمه: «چه کسی خوش سخنتر است از کسی که به (سوی) الله دعوت کند و کار شایسته انجام دهد و گوید: من از مسلمانانم».

اما هر شخصی که در عبادت با الله قبل از دعوت شریکی می آورد و در اثنای آن وبعد از آن تا زمانیکه به توحید ملتزم نیست و به طاغوت کفر نه ورزیده است، مشرک است. و سخن از اهمیت دعوت اینها بسوی اسلام، حکم اینها را تغیر نمی دهد، و نه این ها را موحد می گرداند، و نه مسمای شرک را از این ها برمی دارد، الله می فرماید: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمَنَهُ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [التوبة: 6].

ترجمه: «و اگر کسی از مشرکان از تو امان خواست، به او امان ده تا کلام الله را



بشنود او را به ایمنگاهش برسان این از آن است که آنان گروهی ناآگاهند». **الله** اینها را قبل از اینکه کلام **الله** را بشنوند مشرک می خواند در حالیکه آنان نمی دانند و جاهل اند. و اینکه **الله** رسول خویش را مأمور به دعوت آنها می کند تا آنان را قرآن کریم بشنوند و بسوی اسلام دعوت نماید، این همه از وصف این ها به شرک به قبل از دعوت و نه در اثنای آن و نه بعد از آن تا زمانیکه مشرک اند و به توحید ملتزم نیستند، تغیر نمی دهد. چون شرک اکبر در تضاد با توحید و عبارت از توجیه جزئی از عبادت ظاهری به غیر **الله** است، این امری است که اصلا عامل آن به جهل معذور پنداشته نمی شود، زیرا **الله** دلیل روشن و واضح را در ابواب گوناگون درین زمینه برپا داشته است، و علماء نیز این دلایل را در ابواب مختلف چنین ذکر می نمایند:

**اول- دلایل آشکار که دلالت بر وحدانیت **الله** می کند:**

دلایل آشکاری که دلالت بر ربوبیت **الله** میکنند مانند اینکه او می آفریند، رزق می دهد، شکل می دهد و تدبیر امور را میکند. و این دلایلی اند که بر وحدانیت **الله** به آن استدلال می شود. پس کسی که چنین است بایست به تنهایی عبادت گردد، قانون بسازد، شرعا و عقلا جایز نیست که چیزی از عبادت به ماسوای او صرف و متوجه گردد، **إِلَّا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ** [الأعراف-54]، ترجمه: «بدان که خلق و فرمانروایی خاصه اوست».

**دوم:** تعهدی که **الله** از بنی آدم گرفت:

**الله** بنی آدم را از ظهر پدرشان آدم علیه السلام مانند مورچه ها بیرون ساخت، در قرآن کریم میاید: **وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَقَالَ هَبْهُمُ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ أَلَسَدْتُمْ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَىٰ شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ ١٧٢ أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَهِيَ لَكُمْ يَوْمَ فَعَلْنَا مَطِيلُونَ ١٧٣** [سورة الأعراف].

**ترجمه:** «وهنگامی که رب تو از پشتهای بنی آدم، فرزندانشان را بر گرفت و آنان را بر خودشان گواه ساخت (و فرمود): آیا من رب تان نیستم؟ گفتند: چرا نه (هستی). گواهی دادیم. که (مبادا) روز قیامت بگویند، ما از این (حقیقت) بی خبر بودیم یا (مبادا) بگویند: نیاکانمان از پیش شرک آورده بودند و ما نسلی پس از آنان بودیم، آیا ما را به سزای آنچه بدکاران کردند، نابود میکنی». پس بعد از این تعهد که غیر از او پروردگاری نگیرند **الله** آنان را به دعوای غفلت، جهل و تقلید پدران در شرک ظاهر و آشکار معذور نمی داند.

**سوم:** **الله** مردم را بر «فطرت» آفرید و آن را در قلب بندگان جایجا ساخت:

فطرت عبارت از این است که تنها کسی که خلق میکند و رزق میدهد شایسته عبادت، قانونگذاری و شریعت دهی است، چنانچه در حدیثی که شیخان (بخاری و مسلم رحمهما الله) آنرا روایت می کنند رسول الله ﷺ فرمودند: «هر نوپیدا بر فطرت تولد می شود پس والدین او را یهودی، نصرانی و یا

مجوسی می گردانند». و در روایتی در صحیح مسلم آمده است «مشرک می گردانند». در حدیث قدسی که آن را نیز مسلم رحمه الله روایت می کند آمده است: «من بندگانم را یکتا پرست آفریدم پس شیطان ها به سراغ شان آمدند و آنها را از دین شان منحرف ساختند، و آنچه را که من برای آنان حلال گردانیده بودم حرام گردانیدند».

**چهارم: بخاطر تحقق این هدف بسا عظیم الله پیامبران را فرستاد:**

﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا لِلَّهِ﴾  
 ﴿وَجِئْتُكُمْ بِالطُّغْيَانِ﴾ [النساء: ۱۶۵]

**ترجمه:** «ما در امتی رسولی را فرستادیم که الله عبادت نماید و از (عبادت) طاغوت بپرهیزد» [سورة النحل].

﴿رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ لُحُلُوكَ الْإِسْوَكَانَ لِلَّهِ عَزِيزًا حَكِيمًا﴾  
 [النساء: ۱۶۵]

**ترجمه:** «رسولانی مژده آور و بیم کننده تا برای مردم پس از (ارسال) رسولان، بر الله حجّتی از مردم نباشد».

پس کسی که دعوت پیامبری به او نرسید حتما دعوت پیامبر دیگری را شنیده است، زیرا همه آن ها، اگرچه شرایع شان متنوع اند اما دعوت شان بسوی تحقق وحدانیت الله و از بین بردن شرک یکسان است، الله می فرماید: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ۱۵].

**ترجمه:** «وما تعذیب کنندگان نبودیم تا اینکه رسولی را بفرستیم».

الله برای همه مردم پیامبران را فرستاد و سلسله این رسالت را به محمد خاتمه داد، و

راه را برای او □ روشن ساخت، و حجت را برپا داشت، وبعد از رسول الله □ پیامبری نیست.

**پنجم: الله □ کتابها را فرستاد:**

این کتابها همه بسوی این هدف بسا بزرگ فرا می خوانند. **الله □** این کتابها را به کتابی که نه محو می شود و نه می پوسد و نه از بین می رود، خاتمه داد و حفاظت آنها تا به روز قیامت بدوش گرفت. پس عظیم ترین و مهمترین ابوابی را که این کتابها در بر گرفتند همانا قضیه یکتا پرستی و وحدانیت **الله □** است، **الله □** میفرماید:

**﴿وَأَوْحَىٰ إِلَيْنَا هَٰذَا الْقُرْآنَ لِأُنذِرَكُمْ بِهِ وَمَن بَلَغَ ۙ﴾**  
[سورة الانعام]. □

ترجمه: «و به من این قرآن وحی گردید تا شما را و هرکسی را که (این قرآن) رسید بیم دهم». **و ﴿لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ مُنْفَكِينَ حَتَّىٰ تَأْتِيَهُمُ الْبَيِّنَةُ﴾** [البينة: 1].  
ترجمه: «کافران از میان اهل کتاب و مشرکان (از آیین خود ملزم) به جدایی نبوده (و نیستند) تا وقتی که برای آنان دلیل آشکار بیاید»  
و سپس برهان، حجت و دلیل را چنین معرفی کرد:

**﴿رَسُولٌ مِّنَ اللَّهِ يَتْلُو صُحُفًا مُّطَهَّرَةً﴾** [البينة: 2].  
ترجمه: «فرستاده‌ای از سوی الله است، که صحیفه‌های پاک را میخواند».

پس کسی که این قرآن عظیم به وی رسید بدون شک که بر وی اقامه حجت و بیم دهی برپا گردید، به ویژه در روشن ترین ابواب دین که همه پیامبران بخاطر آن فرستاده شده اند.

اما اگر مراد از اقامه حجت این باشد که نزد هر انسانی رفته شود و برای او دعوت انفرادی صورت گیرد، این امریست که **الله □**

آن را انکار می نماید، چنانچه در باره مشرکان می فرماید:

﴿فَمَا لَهُمْ عَنِ لَّائِكَةِ هَرِضِينَ ٤٩ كَأَنَّهُمْ جُؤُوسٌ مُّتَنَفِقُونَ ٥٠ قَوْلٍ مِّنْهُوَ رَءُوسٌ ٥١ بَلْ لَّيْسَ بِرَبِّكَ كَلِمَةٌ مِّنْهُمْ أَن تَوْتَىٰ صُحُفًا مُّتَشَرَّةً ٥٢﴾ [سوره المذثر].

ترجمه: «پس آنان را چه شده است که از پند رویگردانند گویی که آنان درازگوشان (خران) رم کرده‌اند که از شیرری گریخته باشند بلکه هر کس از آنان می‌خواهد که (به او) صحیفه‌هایی گشوده داده شود».

وسیرت رسول الله ﷺ در دعوت نیز آشکار است، دسته‌هایی از مردم از پذیرفتن دعوت اسلام امتناع می ورزیدند مگر وی ﷺ سرداران این دسته‌ها را بسوی اسلام فرا می خواند نه آنکه فرد فرد را دعوت کند، بلکه رسول الله ﷺ سفیران و فرماندهان خود را به اینکه اقامه حجت بر همه مردم فرض است به ویژه محاربان (جنگجویان)، مکلف نمی ساخت.

علاوه بر این اقامه حجت نزد علماء بعد از انتشار اسلام و نشر آن در اطراف واکناف زمین بجز از اقامه حجت در سرآغاز دعوت واول اسلام ویا کسی که تازه به اسلام داخل گردیده است، می باشد. این طاغوت‌ها و انصارشان که نشانه‌های مشرکان قبلی را در سربیزی از قرآن کریم که متضمن اهمال توحید است دنبال می نمایند، واز شنیدن قرآن مانند خران وحشی که از شیر فرار می کنند نفرت دارند، این‌ها همه مشرکان جاهل اند که از قرآن کریم ودلائل واضح ومستحکم آن رو گردانیده اند. سبب این اعراض وروگردانی عدم رسانیدن رسالت نیست، چنانچه سبب آن جهل،

نافهمی، دیوانگی و خوردسالی یا مانند آن نیز نیست، بلکه اینها علاوه بر این، محارب (جنگجو) و امتناع کنندگان از تطبیق شریعت اسلامی نیز اند. و هویدا است که اقامه حجت بر محارب فرض نیست، از اینجا علماء در این باب میان جنگجویان در قتال دفع (جهاد برای دفاع از سرزمین اسلام) و قتال طلب (جهاد برای توسعه رقعة اسلام) فرق قایل اند. با این همه این عده از علمای سوء و اجیر از این عساکر، کارمندان و کسانی که علیه دین **الله** و اولیای او تعالی می جنگند دفاع می نمایند، و می خواهند که باطل شان را پینه نمایند، و گمان می کنند که حجت بر آنها قایم نیست، و پیامد این گمان مناقض و معارض با این سخن **الله** است که می فرماید: **قُلْ فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ** [الأنعام: 149].

ترجمه: «بگو: دلیل رسا (و محکم) از آن **الله** است».

پدران مشرکان و جاهلان قبل از ارسال رسول **الله** بیم داده نشده بودند مگر با وجود آنهم هنگامی که مردی از رسول **الله** از حال پدر خود بعد از مرگ می پرسد، رسول **الله** می فرماید: «پدرم و پدرت در جهنم است». **الله** در مورد آن ها می فرماید:

**لِنُنْذِرَ قَوْمًا مَّا أُنْذِرَ آبَاؤُهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ** [یس: 6].

ترجمه: «تا قومی را بیم دهی که پدران شان بیم داده نشده اند پس آن ها غافل اند».

آنان در جهنم اند زیرا **الله** حجت بالغه خود را بر اصل توحید و تحذیر از شرک اکبر و عبادت غیر **الله** به طرق گوناگون اقامه

داشته است، و همه پیامبران را بخاطر این هدف فرستاده است. و با این همه برخی ها که از دین به جز اسم آن و از نشانه های آن به جز رسم آن چیزی دیگری را نمی دانند در باب شرک صریح، و روشن، و توحیدی که بزرگترین حق **الله** بر بندگان است و به همین هدف همه پیامبران فرستاده شدند و همه کتاب ها نازل گردیدند و حجت ها یکی پی دیگری اقامه شد این ها در این باب، خواهان اقامه حجت می کردند!! و شاید درین زمینه شبهاتی را بیاورند، و به آیاتی استدلال کنند، و آن را در غیر موضع آن بگذارند، مانند این سخن **الله** که می فرماید:

﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى تَبْعَثَ رَسُولًا﴾ ۱۵ [سورة الاسراء].

ترجمه: «و ما تعذیب کنندگان نبودیم تا رسولی را بفرستیم». و می گویند که تکفیر در همه ابواب حتی در باب شرک اکبر بدون اقامه حجت، جایز نیست.

در آیت ذکر شده دلیلی بر این سخن فاسد شان نیست. **الله** نفرمود که ما تکفیر کنندگان نیستیم تا اینکه رسولی را بفرستیم بلکه گفت تعذیب کنندگان نیستیم، و مراد از تعذیب در این آیت ریشه کنی دنیوی است مانند این سخن **الله**:

﴿وَمَا كَانَ رَبُّكَ هُيْلًا مِّنْكَ لَاقُرَىٰ حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمَمَةٍ رَسُولًا يَلْمِزُوا عَلَيْهِ ۖ ءَايَاتِنَا﴾ ۵۹ [سورة القصص].

ترجمه: «و پروردگار تو هرگز نابود کننده شهرها نیست مگر آنکه در مرکز آن (دیار) رسولی بفرستد که آیات ما را بر آنان بخواند و هرگز نابود کننده شهرها نیستیم مگر در حالی که مردمانش ستمکار باشند».

و یا اینکه مراد از عذاب، عذاب اخروی است. ﴿كُلَّمَا أَلْقَىٰ فِيهَا فَوْجٌ سَأَلُوهَ خَزَنَتَهَا لِمَا يَأْتِيهِمْ نَذِيرٌ﴾ [سورة الملك].

ترجمه: «هر گاه گروهی در آن افکنده میشوند نگهبانانش از آنان میپرسند: آیا هشدار دهندهای به سوی شما نیامد؟ گفتند: چرانه، (بلکه آمده بود).».

از سوی دیگر کافر یا اینکه کافر معاند است مانند کسانی که **الله** بر آنها خشمگین میباشد، حق را شناسد اما به آن کفر می ورزد، و یا اینکه کافر جاهل و اعراض کننده و گمراه است، مانند گمراهانی که علمای شان از آنان حق را پوشانیده اند. و هر کافری کفرش از علم و انکار حق نیست، بلکه اکثر کفار جاهلان و گمراهان اند، و تقلید شان از سرداران، بزرگان و پدران شان آنان را به جهنم وارد می سازد، حالانکه آنان گمان می کردند که این ها آنان را بسوی کامیابی می برند!

و **الله** دلایل خویش را بر شرک اکبر برپا داشته است، و جاهل در این باب معذور پنداشته نمی شود، زیرا جاهل او در این حال ناشی از اعراض و سرپیچی از دین و نیاموختن آنچه که بندگان بخاطر آن آفریده شده اند می باشد، نه جهلی که بر آن حجت اقامه نگردیده است.

در داستان زید بن عمرو بن نفیل مسلمانان را درس عبرتی است. وی توحید را بدون اینکه رسولی در زمان او مبعوث گردد و قبل از بعثت رسول **الله** متحقق می سازد. و با این همه زید بر ملت ابراهیم علیه السلام بود، به توحید راهیاب گردید، از طاغوت های قومش بیزاری جست، و از



عبادت و نصرت آنها اجتناب کرد، و این برای وی کافی بود. رسول الله ﷺ خبر داده است که زید به تنهای اش امتی است که در آخرت زنده گردانیده می شود، و رسول الله ﷺ وی را می دید که در سفره گوشت حیوان ذبح شده بر بت های مشرکان، برای وی پیشکش می گردید اما وی از خوردن آن ابا می ورزید و می گفت من چیزی را که بر بت های شما ذبح می گردد نمی خورم، و ذبایح قریش را به باد انتقاد می گرفت. وی می گفت: «گوسفند را الله ﷻ آفریده است و از آسمان برایش آب می فرستد و از زمین برایش می رویاند، سپس شما آن را به نام کس دیگری بجز الله ﷻ ذبح می کنید، و این همه را نادیده می گیرید، و بجز الله ﷻ کس دیگری را تعظیم می کنید» روایت از بخاری رحمه الله.

ببید چگونه وحدانیت الله ﷻ در فطرت زرع شده است در حالیکه شرک بیماری خودساخته انسان است که بسوی آن منحرف میشود. این مردی است که پیامبری او را نیامده است اما با این همه وحدانیت را شناخت و آن را متحقق ساخت و نجات یافت. و در تفصیل شریعت و عباداتی که بجز حجت رسالت شناخته نمی شوند در آن معذور پنداشته شد. چنانچه در روایت ابن اسحاق رحمه الله آمده است، که زید می گفت: «بار الها اگر محبوبترین راه ها را بسویت می شناختم تو را به آن عبادت می کردم اما نمیدانم، سپس بر کفش در زمین به سجده می افتاد». این شخص به ترک نماز، روزه و شرایع دیگر که به جز توسط پیامبران شناسایی نمی گردد معذور پنداشته شد. و اهل زمانه اش که والدین

رسول الله ﷺ نیز از جمله آنها بودند معذور  
پنداشته نشدند چون وحدانیت را متحقق  
نساختند، و از شرک و کفر بیزاری نکردند، با  
اینکه بیم دهند و یا پیامبری بسوی آنان  
چنانچه الله ﷻ خبر داده است نیامده بود.

به این معنا به خوبی دقت کنید و بدانید که  
باب عذر به جهل که علماء آن را به بحث  
گرفته اند برخی از متاخرین در زمان ما در  
آن داخل شده اند و به جز کسی که همه  
ابعاد آن را دانسته است دیگران آن را به  
درستی نفهمیده اند. و کسی که نصی را می  
گیرد و بر آن مسایل بزرگی را بناء می نماید  
در اصل از حقیقت به دور رفته و به هدف  
نرسیده است.

و باید دانست که کفر این طاغوت ها و  
انصار آنان ناشی از جهل که عبارت از عدم  
رسیدن حجت رسالت است نمیشد. پیامبر ﷺ  
که بعد از وی پیامبری نیست، مبعوث گردید،  
و کتاب الله ﷻ که بیم دهنده برای انسانان  
است محفوظ است. و این کتاب در نزد آنان  
وجود دارد، اما اکثر مردم زندگانی دنیا را بر  
آخرت پسندیدند. آنان از حق و پیروی آن  
سرپیچی کردند، پس کفر شان کفر اعراض  
وسرپیچی است، نه کفری که ناشی از عدم  
رسیدن حجت رسالت است. و باید دانست  
کسانی که:

﴿اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ  
﴾ [التوبة: 21].

ترجمه: «احبار و رهبان شان را  
پروردگاری بجز از الله ﷻ گرفتند» نمی  
دانستند که پیروی در شریعت و قانون سازی  
عبادت و شرک است، چنانچه در حدیث عدی  
بن حاتم که به مجموع سندهایش صحیح

است آمده است، که آنان علمای شان را عبادت نکردند! نمی دانستند که پیروی در حلال ساختن، حرام ساختن و شریعت سازی عبادت است اما کافر شدند، چون این حق را بجز **الله** به کس دیگری تفویض کردند، و از کسانی شدند که معبودانی بجز از پروردگار آسمان ها و زمین به خود گرفتند و به جهل معذور نشدند. و سبب اینهمه در منافی و تضاد واقع شدن با فطرتی بود که **الله** بندگان را بر آن آفرید، پس کسی که آفرید، رزق داد، شکل بخشید و خلق کرد او حق دارد که شریعت سازد، امر و نهی نماید، و فیصله کند، نه کسی دیگری. و **الله** همه پیامبران را فرستاد و کتابها را فرود آورد تا او تعالی به یگانگی عبادت گردد، و در حکم و شریعت سازی به تنهایی پیروی شود، و از عبادت غیر **الله** اجتناب صورت گیرد، این مسئله در زمان ما روشنتر است. این مامور، آن پولیس، آن قاضی و یا کارمند استخبارات گمان می کند که مسلمان است و قرآن کریم را شب و روز تلاوت می کند که بر اقامه حجتش بیافزاید! اما با این همه از نصرت اسلام و قرآن کریم کنار می رود، و کسانی را که سعی می ورزند قرآن کریم را حاکم بگردانند و نصرت دهند، محاکمه می نماید، به زندان می افکند، علیه آنان جاسوسی می کند، و علیه کسی که بسوی وحدانیت **الله** و بیزاری از شرک دعوت می نماید می جنگد، و در مقابل، قانون شرکی طاغوت را حمایت می کند، آن قانونی که احکام شرعیت را لغو نموده است، و از اولیای طاغوت که دشمنان اسلام اند پشتیبانی می

نماید و همکاران ها می گردد، و علیه اهل حق با آن ها همکاری می کند...

پس آیا تناقض این همه با دین **الله** بر کسی که گمان اسلام را می نماید، پوشیده است؟ آیا این از امور پوشیده است که گفته شود که بر این ها در این باب اقامه حجت نگردیده است؟ سوگند به **الله** که این قضیه، روشنتر از آفتاب در هنگام استوای آن در نیمه روز است.

این جا دو گروه و دو دسته اند که به مخالفت می پردازند: دسته شرک و دسته توحید. صف قانون وضعی و صف شریعت پاکیزه. این ها به اراده خود و اختیار کامل شان صف طاعت را می گزینند یا اینکه این صف را دوست دارند، و یا زندگانی دنیا را بر آخرت ترجیح می دهند، و در جستجوی تنخواه و معاش تقاعد و... اند. در راه و صف طاعت می جنگند و آن را نصرت می بخشند، و با کسی که با طاعت دشمنی می کند یا از آن اجتناب می ورزد، می جنگند. **الَّذِينَ آمَنُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ الطَّاغُوتِ** [النساء: 76].

ترجمه: «کسانی که ایمان آوردند در راه **الله** می جنگند و کسانی که کفر ورزیدند در راه طاعت می جنگند». بنابر این این سربازان در روز قیامت هنگامی که پیروزی اهل توحید، و شکست و هلاکت اهل شرک را مشاهده می کنند می گویند:

**وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا وَكُذِّبْنَا وَكُتِبَ عَلَيْنَا الْقَاتِلُونَ رَبَّنَا إِنَّهُمْ ضَعِيفُونَ مِنَ الْعَذَابِ وَاعْلَمُوا لَعْنًا كَبِيرًا** [سورة الاحزاب].

ترجمه: «و گویند: پروردگار ما، ما از سرداران و بزرگان ما فرمان بردیم، پس ما را از راه به در بردند (گمراه ساختند) رب

ما، به آنان (سهمی) دو چندان از عذاب برسان و آنان را بسیار از رحمت خود دور بدار».

به این سخن شان تأمل کنید ﴿فَأَصْلُوا لِسَبِيلٍ﴾ ترجمه: «ما را از راه گمراه ساختند» آیا معذور پنداشته شدند؟ و الله ﴿حَسْبُكَ اللَّهُ﴾ در مورد برخی زیادی از کفار می فرماید: ﴿حَسْبُكَ اللَّهُ﴾ [سورة : الکهف].

ترجمه: «و خود گمان می برند که کار نیک می کنند».

﴿وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُم مُّهْتَدُونَ﴾ [سورة : الاعراف].

ترجمه: «گمان می نمایند که هدایت شدگان اند».

﴿وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُم عَلَىٰ شَيْءٍ حَكِيمُونَ﴾ [سورة : المجادلة].

ترجمه: «و گمان می نمایند که بر چیزی اند».

و این همه به آنان نفعی نمی رساند، زیرا آنها قضیه واضح و ظاهری را نقض کرده اند، قضیه یی را که الله ﴿حُجَّتْ خَوِيشَ﴾ بر آن اقامه داشته و بخاطر آن همه پیامبران را فرستاده است، و اگر اشتباه و انحراف اینها در امر پوشیده و پنهانی رخ میداد در حالیکه اصل اسلام را با خود می داشتند حال این ها این چنین نمی بود.

و سخن در این باب به درازا می کشد و اهل علم در این باب به تفصیل نوشته اند و ما نیز کتابی را به عنوان «الفرق المبین بین العذر بالجهل والإعراض عن الدین» در این باب نوشته ایم اما با این تفصیل در این مقام بسنده می نماییم و این برای کسی که هدایت می خواهد، کافی است.

## شبهه ششم: اجبار، رزق و مصلحت

شبهه افغانان میگویند برخی زیادی از سربازان و کارمندان طاغوت را نمی پسندند، بلکه به آن کفر می ورزند، و از قانون وضعی آن بیزاری می جویند، اما به سبب رزق، تنخواه و منافع بعد از تقاعد سربازی و کارمندی این نظام کفری را می نمایند. آنان میگویند که عده یی از این سربازان و کارمندان بیچاره و مجبور اند و راه دیگری وجود ندارد، و یا هم بعضی از آنان ادعا دارند که در وظیفه و ماموریت شان مصلحتی برای اسلام و خدمتی برای مسلمانان میباشد.

در جواب این شبهه باید گفت ایمان تنها اعتراف ظاهری به **الله** و رسول او نیست، بلکه ایمان عبارت از اعتراف و پیروی از احکام آنان که مشتمل بر اعتقاد قلبی و زبانی و عمل بر جوارح و اندام میباشد است. در غیر آن اعتقاد باطنی در قلب به تنهایی خود نمایانگر ایمان شخص نیست.

پس انسان باید در ظاهر و باطن به طاغوت کفر ورزد، و بنا برین ما در شریعت مکلف به ظاهر هستیم و به بحث از غیب که در قلبها نهان است و بجز **الله** کسی آن را نمی داند مکلف نگردیده ایم. انسان منافق هنگامی که کفر و بغض با شریعت را در قلب خود پنهان می کند و ایمان به **الله** و کفر به طاغوت و التزام به شعایر ظاهر اسلام را آشکار می سازد اگرچه این همه از خوف سلطان اسلام باشد، ما مکلف هستیم که بر اساس ظاهر پاوی معامله نماییم، و باطنش را به **الله** بگذاریم. ظاهرا این چنین اشخاص در زمره مسلمانان پنداشته

میشوند، خون و مال شان محفوظ می باشد،  
اما حساب شان در آخرت بر **الله** است.  
**إِنَّ لِلْمُتَفِقِينَ فِي الرِّكَائِ سَقْلٍ مِنَ النَّارِ**  
[سورة : النساء] ۱۴۵

ترجمه: «پی گمان که منافقان در  
پایینترین طبقه جهنم اند». واگر کفر را  
ظاهر سازند با آنان معامله کافر صورت می  
گیرد.

پس کسی که گمان می کند که در قلب به  
**الله** ایمان آورده و به طاغوت کفر می  
ورزد مگر ظاهر او مخالف با این گمان  
میباشد، او از سربازان شرک و انصار  
طاغوت است که به تعداد لشکر طاغوت می  
افزاید، آن را نصرت می بخشد، و قانون  
وضعی را حمایت می کند. آن قانون  
طاغوتی را یاری میدهد که مسلمان مکلف  
به کفر ورزیدن به آن شده است، وی علیه  
مسلمان می جنگد، و از نظام پشتیبانی می  
کند. پس ما بر وی بنابر ظاهر حکم می  
نماییم ... وچنانچه در حدیث است، ما به  
شگافتن قلب ها و بحث امور پنهانی مکلف  
نگردیده ایم.

عمر بن خطاب چنانچه در صحیح بخاری  
رحمه الله آمده است می گوید: «مردم در  
زمان رسول الله به وحی گرفته می شدند،  
پس کسی که خیری را برای ما ظاهر ساخت  
وی را امان می دهیم و نزدیک می سازیم،  
و با سریره و نهان او کاری نداریم، **الله**  
نهان او را محاسبه می کند، و کسی که به ما  
شری را ظاهر ساخت وی را امان نمی  
دهیم، و نه وی را راستگو می پنداریم، هر  
چند مدعی شود که نهان او زیبا است».   
همچنان در حدیث بخاری رحمه الله در

داستان لشکری که می خواهد به کعبه  
یورش برد میاید که با وجود آنکه در لشکر  
عده یی مجبور اند مگر **الله** آنان را همه در  
زمین فرو می برد ... پس این حدیث  
نشاندهنده این حقیقت است که در دنیا بر  
اساس ظاهر تعامل صورت میگیرد، و همین  
است که ام المومنین رضی الله عنها  
هنگامی که از رسول الله در باره کسانی  
پرسید که به تعداد لشکر افزوده اند در  
حالیکه نیت جنگ علیه مومنان را ندارند،  
رسول الله فرمودند: «همه هلاک می  
شوند و به نیت های شان حشر می گردند».  
علمای پیشین هنگام صحبت از لشکر  
(یاسا) که قانون تاتاریها بود و اینکه در این  
لشکر کسانی وجود داشتند که نماز می  
خواندند و گمان می کردند که مجبور اند در  
اشاره به همین حدیث می نویسند: **الله**  
لشکری را که می خواست حرمت ها را هتک  
کند - و این لشکر شامل مکره و غیر مکره  
است- همه را هلاک می سازد در حالیکه می  
تواند این ها را جدا سازد، و همه را به نیت  
های شان زنده بگرداند. پس بر مجاهدان  
مومن چگونه فرض است که میان مکره  
و غیر مکره در حالیکه نمیدانند تفکیک  
نمایند؟ همچنان معامله رسول الله با  
عموی خویش عباس نشاندهنده این  
حقیقت است. هنگامی که عباس در صف  
کفار در غزوة بدر به اسارت گرفته شد ادعا  
کرد که وی مسلمان است، و در حالیکه نمی  
خواست جبرا توسط کفار بیرون شده و جزء  
این لشکر گردیده است. رسول الله به وی  
می فرماید: «سریره و پنهان تو را به **الله**  
می گذاریم اما تو در ظاهر علیه ما بودی».  
این حدیث را امام احمد رحمه الله روایت



می کند و در سند آن راوی پی است که ذکر نگردیده است، واصل واقعه در صحیح بخاری رحمه الله نیز ذکر شده است. در این واقعه می خوانیم که رسول الله ﷺ عموی خویش را مکلف ساخت تا مانند مشرکان دیگر خود را به فدیة آزاد سازد، و با وی همانند افراد صفی که در آن بیرون شده بود و به سیاهی لشکر آن افزوده بود معامله نمود، و همین معامله را ما با سربازان شرک و انصار قانون می نماییم.

باید پرسید که اگر رسول الله ﷺ و صحابه کرام چون عمرؓ نتوانست در میان صف تفکیک کند و کسانی را که ایمان شان در دل های شان نهان بود جدا سازد، آیا ما توان چنین تفکیک را داریم؟ و چگونه؟ این صفی است که در جنگ علیه اهل اسلام بیرون شده است، و به سیاهی لشکر اهل شرک و کفر افزوده است، پس حکم کسی که در این لشکر باشد، و موالات و نصرت طاغوت را در دنیا ظاهر سازد، حکم طاغوت و لشکر آن است، و ما در احکام آخرت دخالتی نداریم. پس آیا آنچه که رسول الله ﷺ را در حالیکه متقی ترین، زاهدترین و خایف ترین ما از الله ﷻ بود در تکفیر و حکم بر مردم و سایر احکام کافی بود، ما را کافی نیست؟

اما از سوی دیگر دعوای اکراه و اجبار در اینجا مردود است:

علماء حدودی را برای اکراه ترسیم کرده اند که بر مدعیان اکراه و اجبار در هیچ حالتی صدق نمی کند، اکراه (مجبور ساختن) بر گناه کاملاً از اکراه بر کفر، شرک و نصرت دهی مشرکان و غیره متفاوت میباشد. اگر مسئله این سربازان و کارمندان

را دقیقاً مورد مطالعه قرار دهیم در می یابیم که آنان در هیچ حالتی مکره و مجبور نمی باشند، بلکه اکثر شان به وظایف و اعمال شان افتخار می نمایند، و بر آن دست مزد و تنخواه و رتبه ها بدست می آورند ... پس این چه اکراهی است که برای صاحب آن مزد پرداخته می شود، و بر آن امتیازات می گیرد، سال ها شرک را نصرت می دهد، و گمان می کند که مکره است؟! اگر به بیچارگی و ناتوانی پناه ببرند مردمانی قبل از آنان نیز به این وسیله متوسل گردیدند، اما از آن ها پذیرفته نشد. آنان قومی بودند که در مکه اسلام آوردند اما از صف مشرکان جدا نشدند، و به صف مسلمانان نپیوستند، هنگامی که روز بدر فرا رسید مشرکان آنان را در پیشاپیش صفوف خود قرار دادند... متوجه شوید، آنان داوطلبانه بیرون نشدند، و نه به رغبت خود در لشکر داخل شدند، تا رتبه و تنخواه بدست بیاورند. در حالیکه سربازان کنونی طاغوت و مزدوران آنان این گونه نیستند، با این همه **الله** در مورد آنان آیتی نازل می نماید و بیان می دارد که آنان معذور، بیچاره و درمانده نیستند: **إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّيْنَاهُمْ لَكُمُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ** [سورة النساء]

ترجمه: «کسانی را که ملائکه می میرانند، و اینها بر خود ستمگران اند، (ملائکه) می گویند در کدام بودید؟». در کدام صف بودید: در صف اسلام و مسلمانان یا در صف شرک، کفر؛ قانون وضعی و قانون کفری؟ و جواب صریح و صحیح اینست که بگویند که در صف مشرکان بودیم، اما هنگامی که شکست این صف را مشاهده می کنند از جواب فرار می نمایند و به «استضعاف» بیچارگی و ناتوانی

پناه می برند، و گمان می کنند که این وسیله آنان را در بیزاری از شرک و مشرکان نفعی میرساند.

پس می بینیم، که این ها سعی می کنند تا از صف طاعت و لشکر آن هنگامی که به شکست مواجه میشوند اعلان بیزاری کنند و در این امر کوتاهی کردند و آن را اهمال داشتند، امیری که این ها را به هلاکت رسانید، اما آیا این وسیله که به آن پناه می برند در حالیکه در صف طاعت مرده اند و از آن در دنیا جدا نشده و بیزاری نجوئیده اند، به این ها نفعی می رساند؟ بنید که چه پاسخی میدهند:

﴿ فِيمَ كُمْ قَالُوا كُنَّا لَهُ عَفِينٍ فِي لَأَرْضِ ۙ ﴾ [سورة النساء]

ترجمه: «در کدام بودید؟ گفتند ما مستضعفان در زمین بودیم».

این دلیل آنان است که از لشکریان کفر در مسیر تاریخ به ارث برده اند، و اینگونه ما را همیشه جواب می دهند. هنگامی که آنان را به اسلام و بیزاری از شرک فرا می خوانیم:

﴿ أَتَوَاصَوْا بِهِ يُوَلِّوْا هُ قَوْمَ طَاغُوتٍ ۙ ﴾ [سورة الذاریات].

ترجمه: «آیا یگدیگر را به این سفارش داشتند بلکه این ها قوم طاغی اند».

این گونه مدافعان، از آنان به دفاع می پرادازند، و هنگامی که حکم این ها را در دین الله ﷻ و موقف شان را از اسلام بیان می کنیم می گویند:

﴿ كُنَّا لَهُ عَفِينٍ فِي لَأَرْضِ ۙ ﴾ [سورة النساء].

ترجمه: «می گویند: ما در دنیا نلتوان و ستم دیده بودیم».

تنخواه... خانه... نان... موتر... پس آیا این دلیل آنها پذیرفته می شود؟ در پاسخ ملائکه

به این ها غور نمایید و از این موقف بر حذر  
باشید ﴿قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ رَاٰضًا بِاللّٰهِ وَسِعَتْ  
قَتْلُهَا جُرُؤًا فِيْهَا قَاوُلُكَ ط وَهِيَ جَهَنَّمُ وَسَلٰةٌ  
مَّصِيْرًا ۙ﴾ [سورة النساء].

ترجمه: «(ملائیکه) گفتند آیا زمین الله  
فراخ نبود تا در آن هجرت کنید؟ این گروه  
جایگاهشان جهنم است و بد جایی است». آیا  
دروازه های رزق خیلی وسیع و پهن  
نبود تا از این صف شرک هجرت می کردید؟  
چي کسی مورچه، زنبور، پرندگان و سایر  
چارپایان و مشرکان و کافران را روزی می  
دهد؟ آیا کسی که این مخلوقات را روزی  
می دهد از اینکه متقیان و نیکوکاران را که  
خود را از صف شرک پاکیزه ساختند، و از  
آن جدا شدند، و اسلام و اهل آن را نصرت  
داده اند، از رزق دهی آنان عاجز است؟ الله  
از آنچه که این ها وی را وصف میدارند  
خیلی برتر است. به این وعید و تهدید الله  
دقت کنید:

﴿قَاوُلُكَ ط وَهِيَ جَهَنَّمُ وَسَلٰةٌ مَّصِيْرًا ۙ﴾ [سورة  
النساء].

ترجمه: «این گروه جایگاهشان جهنم است  
و بد جایی است». در حالیکه آیات در حق کسانی نازل شده  
اند که داوطلبانه و به اختیار خود به لشکر  
کفر نییوسته بودند، بلکه در همان نخست در  
هجرت کوتاهی کردند، و هنگامی که امر به  
شدت گرایید در صف دشمنان اسلام سقوط  
کردند. سپس الله می فرماید:

﴿إِلَّا لِمُسْذِئَعَيْنِ مِنَ الرِّجَالِ وَلِنِسَاءٍ  
ط لَمْ يَكُنَّ يَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا ۙ ۙ  
قَاوُلُكَ عَسَىٰ لِلّٰهِ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ مَّ وَكَانَ  
لِلّٰهِ عَفْوًا عَفْوًا ۙ﴾ [سورة النساء].

ترجمه: «مگر آن مستضعفان از مردان و  
زنان و کودکانی که چاره‌ای ندارند و راهی

نمیابند اینان را باشد که **الله** بخشاید، و **الله** بخشاینده آمرزگار است».

**الله** به جز کسانی که توان هجرت را بسوی **الله** ندارند دیگران را به عذر استضعاف و بیچارگی معذور نمی داند، ناتوان و بیچاره کسی است که زخمی باشد، توانایی نداشته باشد، در قید، زنجیر و یا اسارت واقع باشد، و یا مانند زن، کودک یا مرد سالخورده و یا انسان ناتوانی باشد که راه هجرت را در نمی یابد تا بسوی صف مسلمانان بشتابد. سپس **الله** بسوی هجرت و فرار از صف شرک ترغیب می نماید و اهل هجرت را به رزق خیلی زیاد و فراخی وعده می دهد چون کسی که چیزی را بخاطر **الله** ترک می کند **الله** به وی چیز بهتری از آن ارزانی می کند تا همه حجت های واهی و سست قوم باطل را نابود سازد، **وَمَنْ يُهَاجِرْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يَجِدْ فِي**

**أَمْْرٍ مَّا كَثِيرًا وَسَعَةً ۚ ۱۰۰** [سورة النساء].

ترجمه: «و هر کس در راه **الله** هجرت کند، در زمین جایگاه بسیار و گشایشی (در زندگی) یابد».

و در جای دیگری در هنگام دعوت مومنان به بیزاری از شرک و اهل آن می فرماید: **قُلْ إِنِّي أَخَذْتُ الذِّمَّةَ مِنَ اللَّهِ وَمِنْكُمْ ۚ إِن شَاءَ اللَّهُ عَالِمُ غُيُوبِكُمْ ۚ ۲۸** [سورة التوبة].

ترجمه: «و اگر از تنگدستی میترسید، **الله** اگر بخواهد شما را از فضل خویش، بی نیاز مگرداند، بی گمان **الله** دانای با حکمت است».

و یک عده ئی دیگری واقع منحرف شان را به حجت مصلحت پینه می نمایند و گمان می کنند که این ها دین را به این وظایف گنده شان خدمت می نمایند، در حالیکه اکثر آنان

خدمت جیب ها، شکم ها و پول هایشان را می کنند.

**الله** سفیان ثوری را رحمت کند، روزی برخی از دوستان خود را وصیت می نمود و آنان را از تملق شاهان و ورود بر آن ها بر حذر می داشت با اینکه شاهان آن زمان به شرع **الله** حکم می کردند اما برخی از معاصی را ظاهر می ساختند، مگر شاهان کفر و شرک امروزی را چه حکمی خواهد بود؟ سفیان رحمه الله می فرماید: «از نزدیکی به امراء بر حذر باش، و با آن ها در هیچ امری مخالطه مکن. و بر حذر باش که فریب داده شوی و به تو گفته شود که به امراء نزدیک شو تا شفاعتی نمایی، و یا از مظلومی دفاع کنی، و یا از انسانی ستمی را دور نمایی، این خدعه و فریب ابلیس است، که علمای فاجر، این را ذریعه وزینه گردانیده اند».

آری... این خدعه و فریب ابلیس است که آن را امروز مصلحت دعوت می نامند، مصلحتی که به آن توحید را که بزرگترین مصلحت در وجود است ویران می کنند و حق را به باطل می پوشانند. سید قطب رحمه الله راست گفت هنگامی که مصلحت را چنین وصف نمود که مصلحت دعوت، لغزشگاه خیلی زیادی از دعوتگران گردیده است، و به بتی مبدل شده است که به جز **الله** عبادت می گردد.

مردی از اهل سنت می شنود که دسته از رهنزان بر ارتکاب کبایر، راهزنی، فواحش و منکرات جمع شده اند، شیخ می خواهد که این رهنزان را رهنمایی کند، اما گمان می کند که موفق نمی شود، محفل سماع و موسیقی را برای آنها آماده می کند که در آن موسیقی به دف نواخته میشود و برخی

از آنان راهیاب می گردند، و کسانی که از کبایر دست نمی کشیدند چنان شدند که از شبهات و صغایر نیز پرهیز می کردند، آیا این روش شیخ جایز و مشروع است؟!.

اگرچه نتیجه این دعوت در ظاهر خوبست اما در نزد اهل اسلام هدف، مبرر وسیله نمی باشد، و نجاست همیشه نجاست است و ادرار به ادرار پاک نمی گردد. هدف دعوتگر خیلی عالی و پاکیزه است، و وسایلی که به این هدف انسان دعوتگر را می رساند، بایست که مانند هدف پاکیزه باشند. علمای پیشین روش این شیخ را شرعا حلاجی می نمایند و می نویسند: «این روش مبتدعی در دین است که باید به (توسل) روش رسول ﷺ از این روشهای شیطانی استغناء گردد».

وهویدا است که بزرگترین مصلحت در وجود توحید است، و بزرگترین مفسده در وجود شرک است، و هر مصلحتی که با مصلحت توحید متعارض واقع می گردد آن مصلحت مردود است، و هر مفسده در مقابل مفسده شرک، پوشیده است. و برای هیچ کسی جایز نیست که عظمت توحید و خطر شرک را بداند و سپس به حجت مصلحت مزعوم و یا اینکه مفاصده را دفع می کند به کلنگی از کلنگ های ویرانی توحید و به نگهبانی از نگهبانان شرک و کفر مبدل شود و دین خویش را گوسفند قربانی بگرداند، و در آستانه های مصلحت ها و دنیای دیگران ذبح نماید و سخن در این باب به دارازا می کشد، و جایگاهش کتاب مفصلی است اما عقلمند را اشاره کافیهست.

## خاتمه

و در آخر، عده زیادی که حقیقت اسلام را درک نکرده اند می گویند که شما از تکفیر این سربازان، کارمندان استخبارات و سایر انصار طاغوت چه فایده یی بدست میاورید؟ در جواب شان می گوئیم:

اولاً مادامیکه این حکم **الله** است پس این مهم نیست که حکمت آن را بدانیم و اثر مترتب بر آن را درک کنیم. مهم اینست که بندگان **الله** احکام دین را بدانند و به آن کاملاً تسلیم گردند.

ثانیاً فواید تکفیر این ها بیشتر از آن است که شمار گردد، و اگر در این فواید به جز تحقق وحدانیت **الله** و پیروی ملت ابراهیم علیه السلام که متضمن بیزاری از شرک و مشرکان است چیزی دیگری نباشد، کافی خواهد بود. **قَدْ كَلَّمَ لَكُمْ رَبُّوهُ حَسَةً فِي ابْرَاهِيمَ وَلِذِينَ مَعَهُ اِيْ قَالُوا لَقَوْا مِمَّا نَبَرَّءُوا مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُونِ اِلٰهِ كُفْرًا يَكُمُ وَبَيْنَا يَتَنَا وَيَكُمُ اَعْدُوَّةٌ وَلَعَصَاءٌ اَبَدًا حَتَّىٰ تُوْمِنُوْا بِاِلٰهِ وَحْدَهٗ ۝ ٤** [سورة الممتحنة].

ترجمه: «به راستی که برایتان در ابراهیم و آنان که با او همراه بودند، سرمشقی نیکوست- چون به قوم خود گفتند: ما از شما و از آنچه به جای **الله** عبادت می کنید بیزاریم. به شما ناباور شده ایم، و بین ما و شما برای همیشه دشمنی و کینه پدید آمده است تا اینکه تنها به الله ایمان آورید».

**الله** ما را به اقتداء و پیروی از این قدوه حسنه و این ملت عظیم فرا می خواند که مهمترین ارکان آن بیزاری از شرک، و مشرکان و کفر ورزیدن به آن، و دشمنی با آنها است، پس کسی که کافر را از مسلمان



تفکیک نمی تواند چگونه میتواند این هدف را متحقق سازد؟! **الله** می فرماید: **قُلْ يٰٓاَيُّهَا الْكٰفِرُوْنَ ۱ لَاۤ اَعۡبُدُ مَا تَعۡبُدُوْنَ ۲ وَلَاۤ اَنْتُمْ عٰبِدُوْنَ مَاۤ اَعۡبُدُ ۳ وَلَاۤ اَنَا عٰلِمُۢ مَا عَبَّعۡتُمْ ۴ وَلَاۤ اَنْتُمْ عٰبِدُوْنَ مَاۤ اَعۡبُدُ ۵ لَكُمْ دِيۡنُكُمْ وَلِيَ دِيۡنِ** **۶**

ترجمه: «بگو ای کافران آنچه را شما میپرستید نمیپرستم و نه شما آنچه را که (من) میپرستم، میپرستید و نه من آنچه را شما پرستیدید میپرستم و نه شما آنچه را (من) میپرستم میپرستید شما را دین خود، و مرا دین من». [سورة الكافرون].

واز فواید بزرگ تکفیر این ها تفکیک وجدا سازی خبیث از پاکیزه و واضح ساختن راه جنایتکاران است:

**وَكَذٰلِكَ نُقِصِّلُ لَآیٰتٍ وَّٰلِهٖ تَبٰیۡنٌ سَبِيۡلُا لِّمُجْرِمِيۡنَ** **۵۵** [سورة الانعام]. ترجمه: «و آیات را اینطور به روشنی بیان میکنیم تا راه مجرمان روشن شود».

پس کسی که کفر را از ایمان و کافر را از مسلمان تفکیک کرده نمیتواند چگونه می تواند که راه جنایتکاران و مجرمان را شناسایی کند؟ و چگونه می تواند که راه مومنان را از راه مجرمان تفکیک نماید تا راه مومنان را بیماید و از راه مجرمان پرهیز کند، و چگونه الحب فی الله (دوستی در راه **الله**) را با مسلمانان و بغض فی الله (ودشمنی در راه **الله**) را با کفار، که از مستحکمترین دستاویزات اسلام است متحقق سازد؟ دستاویزی که در ترک آن، هلاکت بزرگ و فساد بسا فراخی نهفته است. **الله** می فرماید:

وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِصُحُفِ وَلِيَاءِهِمْ بَعْضٌ إِيَّاهُمْ لَا يَفْعَلُونَ  
تَكُنْ فِتْنَةً فِي الْأَرْضِ وَقَسَطًا ۚ كَذِبًا ۝ [سورة الانفال].

ترجمه: «و آنان که کفر ورزیدند، کارسازان همدیگرند. اگر (ای مؤمنان) این (کار) را انجام ندهید در این سرزمین فتنه و فساد بزرگ برپا میگردد».

و این موالات (دوستی) و این معادات (دشمنی) به متحقق ساختن نشانه ها و لوازم آن به شکل عملی ظاهر می گردد، و کسی که در میان صف ها نمی تواند تفکیک نماید چگونه این موالات و معادات را متحقق می سازد؟ و حالاتی که ما در آن زندگی می کنیم بزرگترین شاهد بر این است.

کسی که این امر را اهمال کرده و آن را به دیده حقارت می نگرد، می یابی نمی داند که کی را دوست داشته باشد؟ و کی را بد ببرد؟ با کی موالات و با کی معادات کند؟ دیده میشود که این انسان در تعامل خود دچار اضطراب می گردد، بلکه با مسلمانان و مجرمان یکسان معامله می کند، در حالیکه **الله** چنین افراد را نکوهش می نماید:

﴿ أَفَقُلُوبُ السَّالِمِينَ كَالْجُرْمِ ۝ ۳۵ مَا لَكُمْ ۝  
كَيْفَ تَحْكُمُونَ ۝ ۳۶ ﴾ [سورة القلم]

ترجمه: «آیا مسلمانان را مانند گناهکاران قرار میدهیم؟ شما را چه شده است، چگونه حکم میکنید»، و در جای دیگری می فرماید:

﴿ أَمْ تَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ ۝ ۲۸ ﴾ [سورة ص].

ترجمه: «آیا پرهیزگاران را مانند بدکاران قرار میدهیم».

و همچنین **الله** بر این امر احکامی را در عصمت خون، و میراث، و لاء، نکاح، طعام، و ذبح و معامله با مردم مانند سلام دادن،

مودت و سایر حقوقی که بر مسلمان فرض است یا حقوق ویژه را که متعلق کافران است مرتب ساخته است. و بنابر این تفاوت آشکاری را میان راه مسلمانان و چگونگی تعامل آنان با کفار و مشرکان، و راه کافران را که اصلاً به این امر اهمیتی قایل نیستند و یکسره آن را گذاشته اند بلکه اهل اسلام را درین زمینه سرزنش می کنند، می یابی. کسانی هم اند که مسلمانان را تکفیر می نمایند، اوراق نزد آنان خلط گردیده است، از مسلمان بیزاری ورزیدند و با او بغض نموده و دشمنی کردند و زبان های شان را در طعن و لعن به او و دعوت او، دراز ساختند. در حالیکه دشمنان **الله** از آنان بجز مودت و تملق چیزی دیگری را نمی یابند.

این ها از این وصف ملایکه که رسول الله ﷺ را می ستایند (محمد جدا کننده میان مردم است) که روایت بخاری رحمه الله است، و در روایتی (میان مردم جدایی می افکند) یا غافل اند یا اینکه تغافل می نمایند، و خود را فریب میدهند. این ها از راه قرآن کریم سر پیچی می نمایند، راهی که میان اهل شرک و اهل ایمان جدایی افکند.

از فواید تکفیر این ها شناخت راه سالم دعوت نیز است، چنانچه انسان باید آن را در تعامل با کسانی که در میان شان زندگی می کند بپیماید. زیرا اگر مسلمان باشند از اینکه کافر باشند فرق دارند، و اگر مشرک و بت پرست باشند از اینکه مشرک کتابی باشند فرق دارند، و اگر مرتد باشند از اینکه کافر اصلی باشند فرق دارند.

و هنگامی که رسول الله ﷺ معاذ را به یمن می فرستاد چنانچه در حدیث مروی در صحیحین است می فرماید: «تو به نزد

قومی از اہل کتاب می روی پس نخستین چیزی که آن ها را به سوی آن فرا می خوانی شهادت لا اله الا الله است، و در روایتی آمده است. اینکه **الله** را به یگانگی عبادت نمایند، اگر پذیرفتند پس آن ها را آگاه ساز که **الله** پنج نماز را در روز و شب بر آنها فرض گردانیده است...» ببینید که چگونه معاذ را از حال و حکم شان آگاه می سازد، و سپس روش دعوت و تعامل با آنان را بنابر شناخت شان بناء می کند (واین روش را به وی می آموزاند). و فواید دیگری نیز وجود دارد که این کتاب گنجایش حصر آن را ندارد.  
و در اخیر:

پس این جاهلان و افتراء کنندگان از **الله** بترسند، کسانی که ما را به تکفیر همه مردم متهم می نمایند آنچه را که ما می گوئیم نمی شنوند، و آنچه را می نویسیم نمی خوانند. بی گمان که این ها بر پروردگاری که هیچ چیزی از وی پوشیده نیست عرضه می گردند، و سخنان شان در کتابی ثبت شده است، کتابی که نه کوچکی و نه بزرگی از آن فوت می گردد و همه را درج کرده است.

﴿وَالَّذِينَ يُدَوِّنَ لُؤْلُؤًا مِّنْ ثَمَرٍ يُطْرَقُونَ لَهَا يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ إِذَا تُدْعُوا إِلَيْهِمْ إِلَىٰ فِتْنَةٍ يَّبْغُوا الْفِتْنَةَ ۚ وَكَذَلِكَ ضَلَّ اللَّهُ سَبِيلَ الْكَافِرِينَ﴾ [سورة الاحزاب].

ترجمه: «و کسانی که مردان و زنان مؤمن را بی هیچ گناهی که مرتکب شده باشند، می آزارند، به راستی (بار) بهتان و گناهی آشکار را بر دوش کشیده اند».

رسول **الله** می فرماید: «کسی که درباره مومنی آنچه را بگوید که در وی نیست **الله** وی را در ردغه خبال (خونابه ها

وچرک های زخمهای جهنمی ها) جا می دهد تا اینکه خارج کننده را بیاورد که وی را از چیزی که گفته است بیرون کند». روایت از ابو داود و طبرانی و دیگران رحمهم الله.

ما به صراحت اعلان می داریم که ما مسلمانی را به گناه غیر مکفری که آن را حلال گوید تکفیر نمی کنیم، و نه مردم را به عموم (همه را) تکفیر می نماییم، چنانچه دشمنان ما از طاغوت ها، و خصوم ما از گروه های مرجئه ما را متهم می نمایند، ما کسی را تکفیر می کنیم که اسلام را ویران می کند، و یا در ویرانی آن همکاری می نماید، و یا به چیزی از شکننده های اسلام آغشته می گردد، و یا با اهل آن دشمنی می نماید، تا دشمنان شان را از اهل شرک و کفر یاری دهد، و از آن ها علیه اهل اسلام پشتیبانی نماید. و میدانیم که کفر را شروط و موانعی است، و ما حکم تکفیر را به موجودیت شرطها و از بین رفتن موانع آن می نماییم، و می دانیم که از انسان گاهی سخن کفر و یا عمل کفر صادر می گردد اما بخاطر موجودیت مانعی از موانع کفر این انسان کافر نمی گردد.

ما در این اوراق و سایر کتاب های خود در کفر دشمنان اسلام و سربازان شرک کسانی که از دین بیرون شدند و علیه اهل دین جنگیدند و قانون شرکی و وضعی را حامی گردیدند، صحبت می کنیم. کفر اینها نزد ما، البته با دلایل شرعی، مانند افتاب هنگام ظهر روشن و واضح است.

به خصوم خود می گوئیم از **الله** بترسید:

﴿وَلَا تَلْسُؤُوا فِي الْحَقِّ وَلَا تَطْلُوا فِي الْكَلِمَاتِ الْكُبْرَىٰ﴾ ﴿حَقُّ الْحَقِّ وَالْحَقُّ وَالْحَقُّ﴾

تَعْلَمُونَ ٤٢

ترجمه: «و حق را به باطل نپوشانید و حق را کتمان ننمایید و در حالیکه می دانید» [سورة البقرة].

میان ما و شما کتاب الله و سنت رسول او است، غیر از این فیصله کننده یی را نمی پذیریم. از قرآن و سنت دلیل و برهانی بیاورید تا آنچه را که گفتیم نقض کند، و ان شاء الله از کسانی ما را می یابید که به این دلیل شادمانی کنیم.

و از اولین کسانی باشیم که به آن رجوع کنیم:

﴿قُلْ هَآئِذَا بُرِّهَكُم مِّنْ كُفْرِكُمْ أَتُؤْمِنُونَ ۚ﴾ [سورة البقرة]

ترجمه: «بگو برهان تان را بیاورید اگر صادق هستید».

اما یاوه گویی ها و سفسطه سرایی های میان تهی و تهمت های باطلی که عاری از دلیل و برهان شرعی باشند، و بر کتاب و سنت مبتنی نباشد، این همه مردود بر گوینده اش است. و کسی که دلیل شرعی را نمی پذیرد و به آن منقاد نمی گردد در وی خیری نیست، و با او کوتاهی سخن و درازی آن نفعی نمی رساند.

﴿قَبَائِلُ حَدِيثٍ لِّشَدِّ لِلَّهِ وَءَاتِيهِ يُؤْمِنُونَ ۚ﴾ [سورة الجاثية].

ترجمه: «پس بعد از (پند) الله و آیات او به چه سخنی ایمان میآورند».

وصلی الله وسلّم علی نبینا محمد وعلی  
آله و أصحابه أجمعین

## از متن کتاب

این کتاب شامل شبهاتی است که همیشه می شنیدیم که توسط  
عده زیادی از مدافعان سربازان طاغوت ها و معتقدین قانون زمزمه  
می گردد، تا اینکه سربازان شرك؛ آنانیکه از دین بجز نام آن چیز  
دیگری را نمیدانند با استفاده از این شبهات به مناقشه مسلمانان  
پرداختند، و با آنها جدال کردند، تا بدینوسیله بتوانند شرك و  
باطل خویش و یاری دادن طاغوت را مشروع جلوه دهند، در  
حالیکه الله عزوجل به نخستین چیزی که انسان را امر و نهی  
نموده است همانا اجتناب از (عبادت) طاغوت و کفر ورزیدن به  
آن است،

( وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ ) [النحل: ۳۶]

ترجمه: مادر هر امتی رسولی را فرستادیم که الله عزوجل  
را عبادت کنید و از (عبادت) طاغوت اجتناب نمایید .

و ( يُرِيدُونَ أَنِ يَتَّخِذُوا كُمُؤَاِلِي طَّاغُوتٍ وَقَدْ أُمِرُوا أَنِ يَكْفُرُوا بِهِ ) [النساء: ۶۰]

ترجمه: می خواهند که به طاغوت فیصله نمایند در حالیکه امر  
کرده شدند که به آن کفر ورزند.